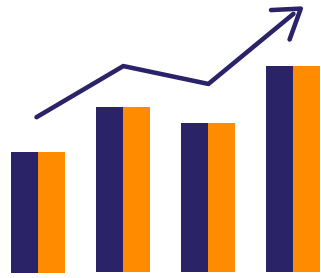


Encuesta De Desempeño Empresarial

2do Trimestre de 2020

Departamento de
Estudios Económicos





Encuesta De Desempeño Empresarial

2do Trimestre de 2020

ENCUESTA TRIMESTRAL DE DESEMPEÑO
EMPRESARIAL.

No. 14 - Junio 2020 - Barranquilla.

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE LAS MICRO,
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ©

Presidente Nacional

ROSMERY QUINTERO CASTRO

Director Estudios Económicos

EDGAR QUIÑOÑEZ RIZO

Coordinación de Estudios Económicos

DERLIS ESTRUEN LAMBRÑO

Practicante de Estudios Económicos

JUAN HOYOS GUTIÉRREZ

Arte

CAROLINA CASTRO VILORIA

Difusión

COORDINACIÓN DE COMUNICACIONES

ISSN: 2619-1695

estudioeconomicos@acopi.org.co

www.acopi.org.co



Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad

PRESENTACIÓN

La Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas – ACOPI, tiene el placer de presentar los resultados de la Encuesta de Desempeño Empresarial- EDE para el segundo trimestre del año 2020. Entre los indicadores analizados se encuentran: capital humano, comercio exterior, empleo, inversión, productividad y ventas. Así mismo, se realiza un sondeo con los afiliados del gremio en lo concerniente a un tema coyuntural por el cual esté atravesando el país.

Este instrumento contó con la participación de las empresas que se encuentran afiliadas en las doce seccionales que conforman ACOPI: Atlántico, Antioquia, Bolívar, Cundinamarca, Caldas, Cauca, Nariño, Tolima, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca.

Esta recolección de información se viene realizando de forma trimestral desde el año 2015 por el Departamento de Estudios Económicos de ACOPI Nacional, a través de una plataforma virtual y esta misma es difundida por cada seccional de ACOPI Nacional a cada empresario y/o empresa MiPymes adscrita a cada seccional.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	5
FICHA TÉCNICA	7
DESEMPEÑO DEL SEGMENTO MIPYME EN EL SEGUNDO TRIMESTRE DEL 2020	8
PRODUCCIÓN Y VENTAS	9
INVERSIÓN	9
CAPITAL HUMANO	12
COMPORTAMIENTO HISTORICO DE INDICADORES DE PRODUCCIÓN, VENTAS, EMPLEO E INVERSIÓN	16
COMERCIO EXTERIOR	17
EXPORTACIONES	18
EXPECTATIVAS DE EXPORTACIÓN	20
IMPORTACIONES	21
COYUNTURA ECONÓMICA	22
USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	27
PROTOCOLOS DE BIOSEGURIDAD	29
EXPECTATIVAS TERCER TRIMESTRE 2020	30
ANÁLISIS COMPARATIVO	31
CONCLUSIONES	36
BIBLIOGRAFÍA	38

RESUMEN EJECUTIVO

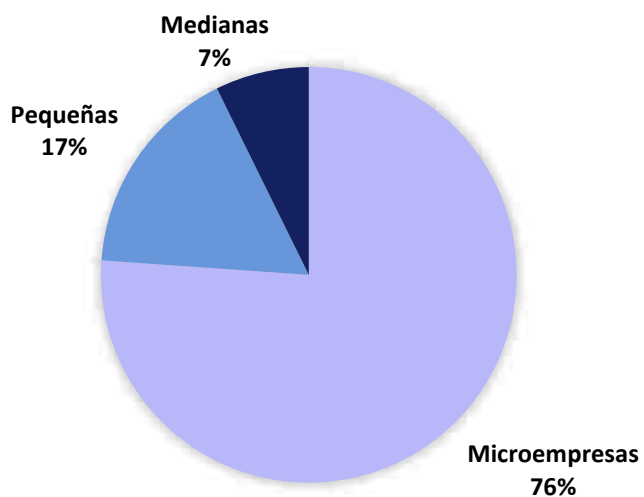
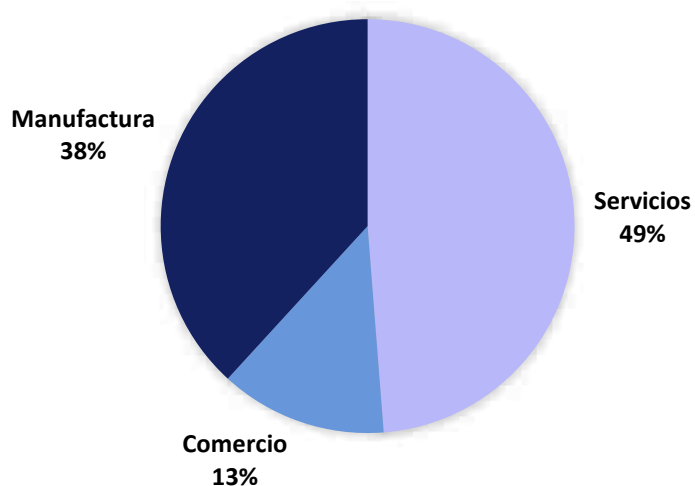
A continuación, se describe de manera resumida los principales resultados de la Encuesta de Desempeño, en relación de las variables como: Capital Humano, Comercio, Coyuntura Económica, Empleo, Expectativas, Inversión, Producción, Protocolos de bioseguridad y Ventas.

- De acuerdo a los resultados obtenidos durante el segundo trimestre de 2020, las MiPymes tuvieron una fuerte contracción con respecto al mismo período del año anterior. En lo que respecta a producción el 88,8% de las empresas encuestadas manifestó disminución, el 7,3% la mantuvo y el 3,9% la aumentó. En cuanto a ventas, el 89% aseveró disminución, el 7,2% las mantuvo y el 3,8% las aumentó
- Sólo el 7,3% de las empresas encuestadas manifestó haber realizado alguna inversión. El 47,1% de los empresarios MiPymes que realizaron inversión durante el segundo trimestre de 2020, aseveraron que estos recursos fueron inferiores a las inversiones realizadas durante el mismo período de 2019, mientras que el 29,4% manifestó que mantuvo el mismo monto con respecto al mismo período del año anterior y el 23,5% afirmó que aumentó. Los recursos invertidos fueron destinados principalmente a la adquisición de nuevas tecnologías y procesos de innovación (20,8%), Bioseguridad (16,7%), Nueva infraestructura (16,7%) y Nueva maquinaria y equipos (12,5%), entre otros.
- El 86,2% de las MiPymes no contrató personal durante el segundo trimestre de 2020, mientras que el 12,1% manifestó que generó entre 1 y 5 puestos de trabajo, y el 1,8% generó más de 6 empleos. Durante el mes de abril el 34% de las empresas encuestadas tuvo despidos o cancelación de contratos; en el mes de mayo esta cifra fue del 34% y en el mes de junio el 30% tuvo despidos y el 40,4% tuvo suspensión de contratos.
- Durante el segundo trimestre de 2020, sólo el 7,4% de las MiPymes realizó exportaciones, el 6,5% importaciones y el 10,7% tiene expectativas de exportación para este año.
- Por el lado de las importaciones se encontró que el 6,5% de las empresas realizó alguna importación durante el período en estudio, cifra que tuvo una fuerte contracción con respecto a los resultados de la encuesta en el primer trimestre de 2020.
- Durante el mes de junio de 2020 se mantuvo la afectación en los ingresos de las empresas, pero que está afectación fue en menor proporción que los meses de abril y mayo, donde el 66% y 47%, respectivamente, de las MiPymes agremiadas manifestó disminución de más del 75% de sus ingresos, mientras que en el mes de junio el 41% manifestó disminución entre el 26% y 50% de sus ingresos.
- En lo que respecta a la recuperación de cartera durante el mes de junio se pudo evidenciar que, mientras que, en abril el 57% y en mayo el 39% manifestó reducción de más del 75% en la recuperación de cartera con respecto al mismo mes del año anterior, en junio el 69,5% de las empresas tuvo una disminución inferior al 75% de su cartera.

- El COVID-19 ha obligado a muchas empresas a entrar de manera acelerada a una transformación tecnológica, lo cual ha llevado al 89,9% de las MiPymes encuestadas este usando herramientas tecnológicas para reforzar su actividad productiva en el proceso de reactivación económica durante el mes de junio, cifra que es 10 pp superior a la reportada durante el mes de mayo. Siendo el área de ventas y mercadotecnia donde más se han utilizado (44,4%), operativa (18,5%), administrativa (17,5%), logística (16,3%).
- Las expectativas de los empresarios MiPymes para el tercer trimestre de 2020 son pesimistas, ya que muy pocos consideran que se presentara aumento en los principales indicadores. En lo que respecta a las exportaciones e importaciones, 52,2% y 52,8%, respectivamente, tiene expectativas de decrecimiento, mientras que sólo el 2,2% espera aumento en ambos indicadores. En cuanto al empleo, el 57,3% espera mantenerlo, mientras que el 38,8% cree que disminuirá y el 3,9% que aumentará. Para producción, ventas e inversión el 41,0%, 43,8% y 46,6% de los empresarios, respectivamente, tienen expectativas de disminución, mientras que el 11,2%, 12,4% y 3,9% de los encuestados, respectivamente, considera que presentará aumento.

FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA ENCUESTA DE DESEMPEÑO SEGUNDO TRIMESTRE			
Diseño de Estudio	Departamento de Estudios Económicos	Tamaño de Muestra	253
Tamaño del Universo	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas asociadas a ACOPI Nacional, pertenecientes a los macro sectores de manufactura, servicios y comercio; tomando un total de 905 empresas afiliadas.		
Perfil de las personas encuestadas	Gerentes, administradores, propietarios, directores financieros o cargos administrativos con alto conocimiento del desempeño de las empresas.		
Alcance	Doce seccionales que conforman ACOPI Nacional como lo son: Atlántico, Antioquia, Bolívar, Cundinamarca, Caldas, Cauca, Nariño, Tolima, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca.		
Periodo estudiado	Desde el 8 hasta el 15 de julio de 2020	Frecuencia	Trimestral
Margen de Error	5%	Recolección de datos	Encuestas virtuales y/o escritas y vía telefónica
Nivel de confianza	95%	Entidad encuestadora	ACOPI Nacional por medio de las doce seccionales
Tipo de muestreo	Aleatorio en el universo		
Fecha de recolección	Julio 15 de 2020		
Temas Referidos	Esta encuesta indaga sobre la percepción de los empresarios MiPymes agremiados a ACOPI Nacional, referentes a temas de interés tales como: producción, ventas, empleo, inversión, capital humano, comercio exterior y expectativas y coyuntura económica.		

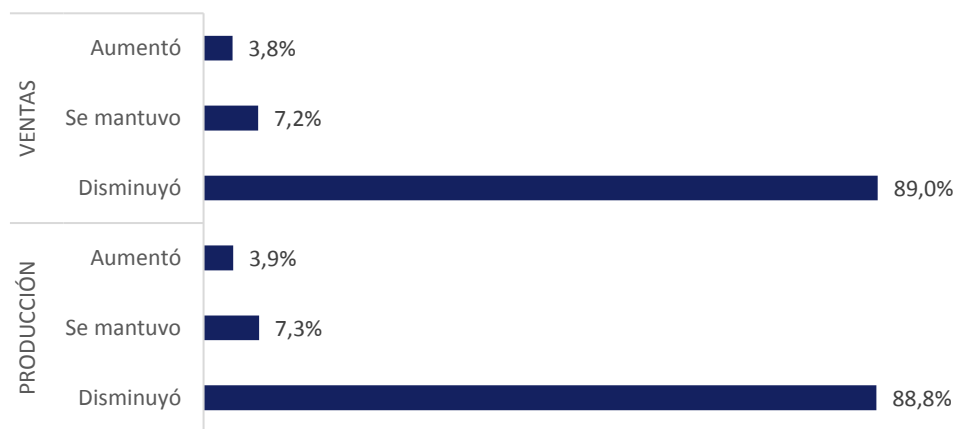
DESEMPEÑO DEL SEGMENTO MIPYME EN EL SEGUNDO TRIMESTRE DEL 2020*Gráfica 1. Distribución de la muestra por tamaño¹**Gráfica 2. Distribución de la muestra por sector económico*

¹ a Ley 905 de 2004 clasifica a las micro, pequeñas y medianas empresas como aquellas unidades económicas en cualquier actividad productiva que poseen hasta \$24.843.480.000 millones de pesos, y cuanto al empleo hasta 200 trabajadores. Así mismo, se expidió el Decreto 957 de 2019, que establece el criterio de ingresos brutos como aquel diferenciador del tamaño empresarial para las MiPymes.

PRODUCCIÓN Y VENTAS

De acuerdo a los resultados obtenidos durante el segundo trimestre de 2020, las MiPymes tuvieron una fuerte contracción con respecto al mismo período del año anterior. En lo que respecta a producción, el 88,8% de las empresas encuestadas manifestó disminución; el 7,3% la mantuvo y el 3,9% la aumentó. En cuanto a ventas, el 89% aseveró disminución, el 7,2% las mantuvo y el 3,8% las aumentó.

Gráfica 3. Comportamiento de indicadores de producción y ventas durante el segundo trimestre de 2020 en comparación con el segundo trimestre de 2019

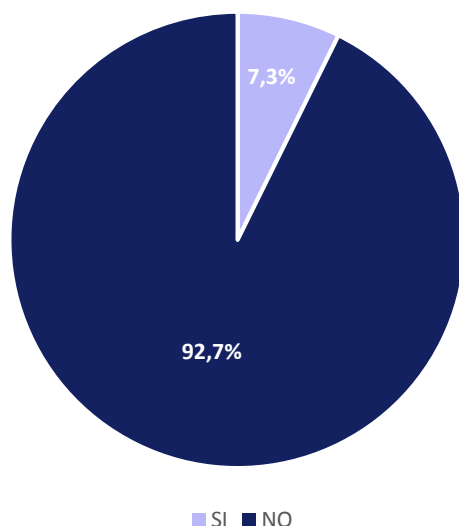


Estos resultados muestran que el promedio de MiPymes que percibió disminución en la producción en el segundo trimestre del año en curso fue 48 pp superior a las cifras del primer trimestre de 2020 y 70 pp superior a la cifra del cuarto trimestre de 2019. Mientras que, en las ventas, la cifra de empresas que percibió reducción de sus ventas es 48 pp superior a la cifra del primer trimestre de 2020 y 76 pp superior a la del cuarto trimestre de 2019.

INVERSIÓN

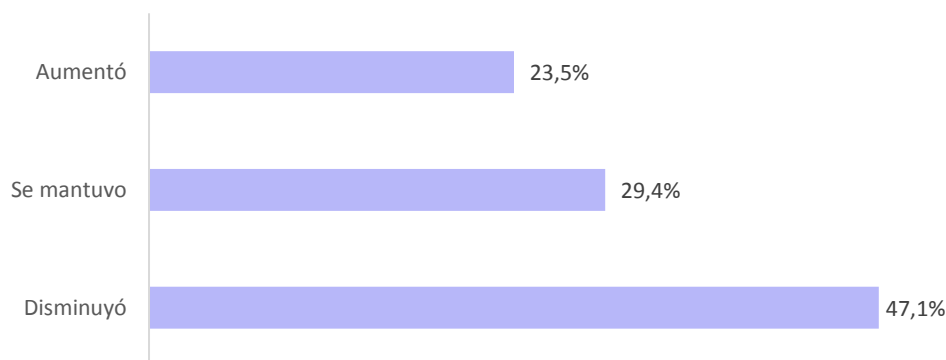
Durante el segundo trimestre de 2020, la inversión tuvo un mal desempeño en las MiPymes, debido a que sólo el 7,3% de las empresas encuestadas manifestó haber realizado alguna inversión. Vale la pena resaltar que este indicador traía una tendencia hacia la baja, pasando de un 36% de MiPymes que realizaron inversiones en 2017, a un 29% al cierre del 2019 y un 26% durante el primer trimestre de 2020.

Gráfica 4. Inversión durante el segundo trimestre del 2020



El 47,1% de los empresarios MiPymes que realizaron inversión durante el segundo trimestre de 2020, aseveraron que estos recursos fueron inferiores a las inversiones realizadas durante el mismo período de 2019, mientras que el 29,4% manifestó que mantuvo el mismo monto con respecto al mismo período del año anterior y el 23,5% afirmó que aumentó.

Gráfica 5. Comportamiento de la inversión del segundo trimestre de este año con respecto al segundo trimestre del año anterior



De acuerdo a las respuestas suministradas por los empresarios encuestados, los recursos invertidos fueron destinados principalmente a la adquisición de nuevas tecnologías y procesos de innovación (20,8%), Bioseguridad (16,7%), Nueva infraestructura (16,7%) y Nueva maquinaria y equipos (12,5%), entre otros. Vale la pena resaltar que, a pesar que las cifras históricas de la EDE trimestral muestran que menos del 30% de las MiPymes realiza inversiones, la destinación de recursos hacia nuevas tecnologías y procesos de innovación ha venido ganando mayor relevancia, especialmente en la nueva realidad que están viviendo las empresas a causa de la Pandemia del COVID-19, donde han tenido que entrar a procesos de adopción acelerada de tecnologías para la implementación de teletrabajo, compras y

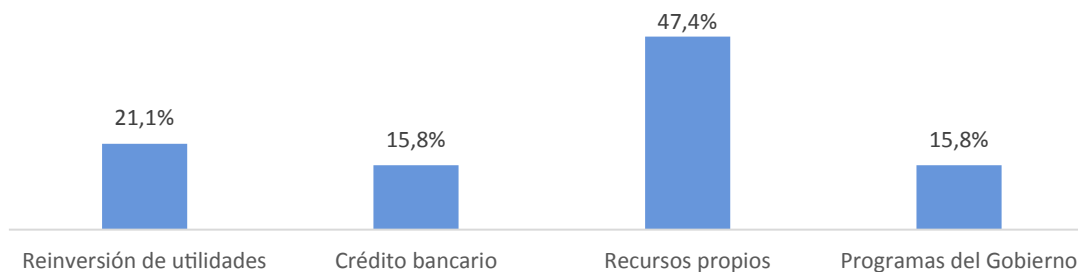
ventas en línea, gestión de procesos productivos de forma remota, entre otro. Además, muchas de ellas han tenido que iniciar procesos de reinversión de sus productos y procesos como estrategia de supervivencia y de adaptación al cambio.

Gráfica 6. Destino de Inversión por tamaño de empresa para el segundo trimestre 2020



Con respecto a la fuente de los recursos invertidos, el 47,4% de los empresarios encuestados manifestó que provienen de recursos propios, el 21,1% dijo que son reinversión de utilidades, el 15,8% los obtuvo de crédito bancario y el 15,8% los obtuvo de programas del Gobierno Nacional (15,8%).

Gráfica 7. Fuente de Inversión por tamaño de empresa para el segundo trimestre 2020

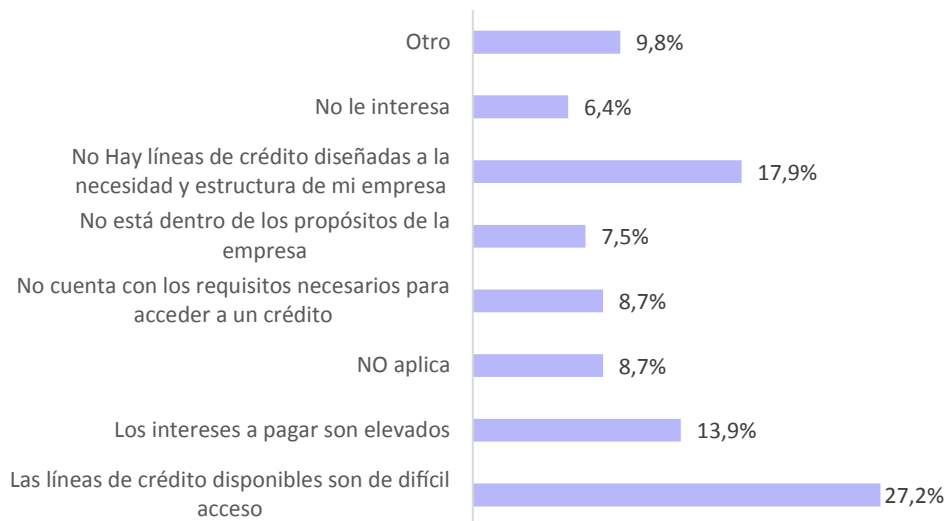


De acuerdo a las estadísticas históricas de la EDE, el 50% de los recursos de inversión realizada por las MiPymes proviene de recursos propios, debido al bajo acceso de estas al sistema financiero. Según la información suministrada desde 2015 por las empresas agremiadas, menos del 25% de las empresas que realizan inversiones tiene acceso a créditos bancarios.

De la misma manera las MiPymes identifican algunas limitantes a la inversión, debido a los problemas que perciben los empresarios al solicitar recursos al sistema financiero, donde han encontrado que las líneas de créditos disponibles son de difícil acceso (27,2%), o no están diseñadas para satisfacer la necesidad y estructura de la empresa (17,9%). Además, manifiestan que los intereses que deben pagar al sistema financiero son elevados (13,9%) o

son excluidos por no cumplir con los requisitos que les exigen los bancos para acceder a un crédito (8,7%).

Gráfica 8. Determinantes que obstaculizan las inversiones en empresas del segmento MiPyme para el segundo trimestre 2020



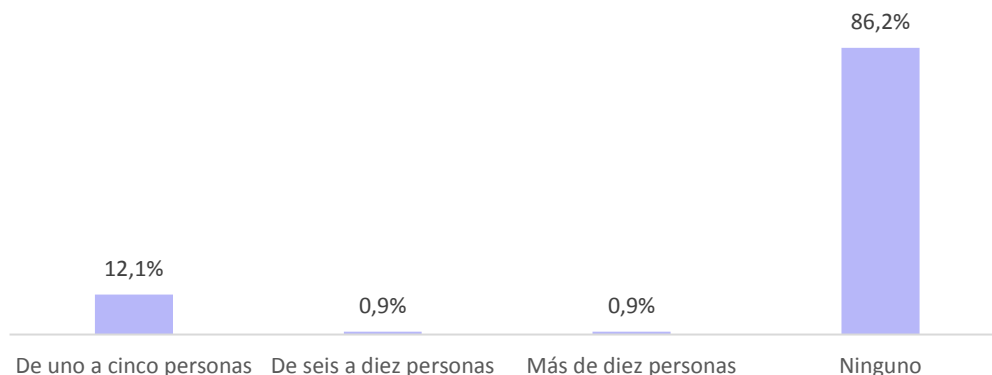
CAPITAL HUMANO

De acuerdo con los resultados obtenidos, el 86,2% de las MiPymes no contrató personal durante el segundo trimestre de 2020, mientras el 12,1% manifestó que generó entre 1 y 5 puestos de trabajo, y el 1,8% generó más de 6 empleos. Este resultado se debe a la parálisis de un gran número de empresas durante todo el mes de abril y parte de mayo, e incluso algunas que aún no han podido reactivar al 100% sus operaciones debido a la falta de recursos o demanda de sus productos y/o servicios.

De acuerdo a sondeos de seguimiento de la situación de las MiPymes realizados por ACOPI, durante la pandemia, en el mes de abril el 34% de las empresas encuestadas tuvo despidos o cancelación de contratos; en el mes de mayo esta cifra fue del 34% y en el mes de junio el 30% tuvo despidos y el 40,4% tuvo suspensión de contratos. Es de resaltar el gran esfuerzo que han hecho las MiPymes por mantener los puestos de trabajo, a pesar de que muchas están trabajando con menos del 80% de su capacidad productiva, debido a que, por las condiciones de cierre de empresas y sitios de comercio, su demanda se ha disminuido o han tenido dificultades para recuperar la cartera.

De acuerdo a las cifras del DANE durante lo corrido del año se han perdido 5,4 millones de puestos de trabajo en el país, pasando de 22,7 millones de ocupados en diciembre de 2019 a 17,2 millones en mayo de 2020, debido a la emergencia económica que ha llevado a un aumento de la tasa de desempleo al 21,4% al cierre del mes de mayo.

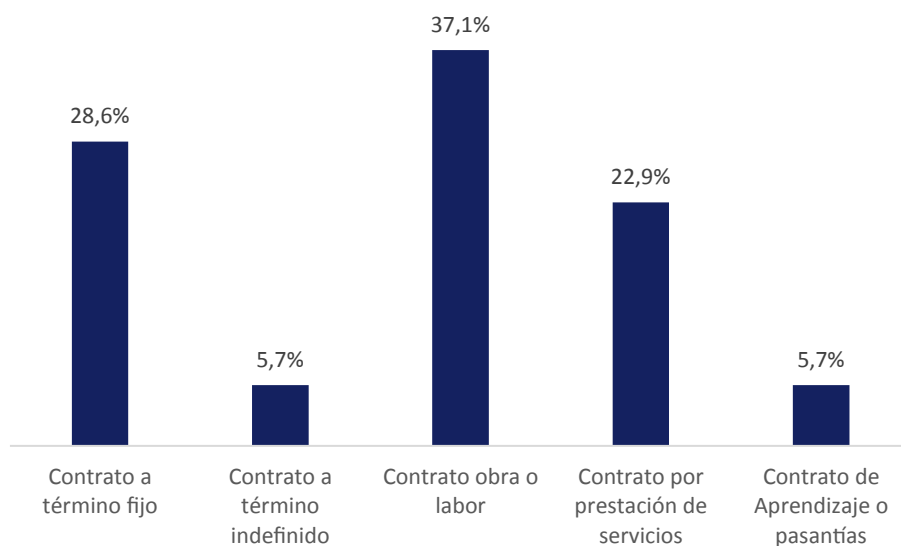
Gráfica 9. Generación de nuevos empleos en empresas del segmento MiPyme para el segundo trimestre 2020



Dada la situación coyuntural que vive el país, las MiPymes tienen mucha incertidumbre frente al futuro inmediato, por lo que las pocas vinculaciones laborales que hicieron durante el segundo trimestre fueron en mayor parte a través de contratos por obra o labor (37,1%), seguido de los contratos a término fijo (28,6%), contratos por prestación de servicios (22,9%), término indefinido (5,7%) y contrato de aprendizaje Sena (5,7%).

Al comparar los resultados con respecto al primer trimestre de 2020, se puede observar que la contratación por obra o labor aumentó 22,1 pp y por prestación de servicios se incrementó en 5,1%, mientras que los contratos a término fijo, indefinido y de Aprendizaje Sena disminuyeron en 6,9 pp, 17,3 pp y 2,3 pp, respectivamente.

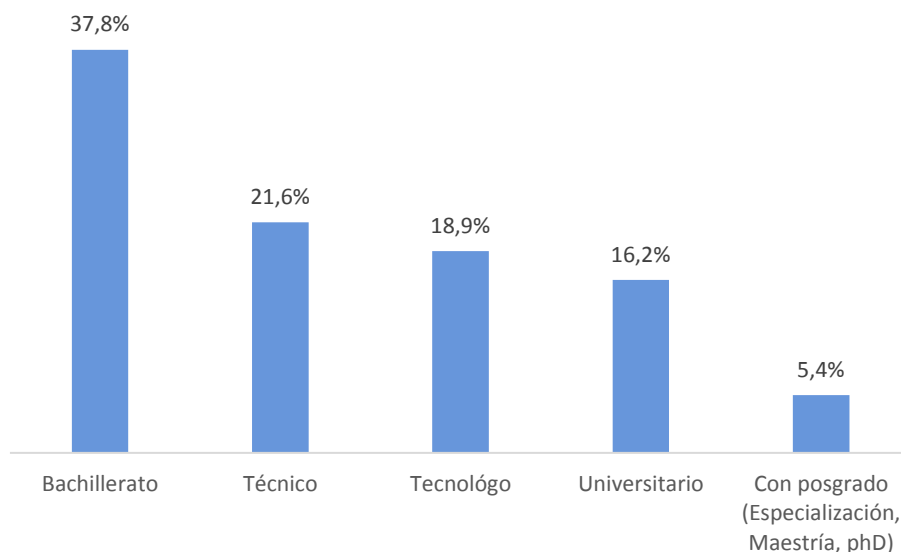
Gráfica 10. Tipo de contratación generada en empresas del segmento MiPyme para el segundo trimestre 2020



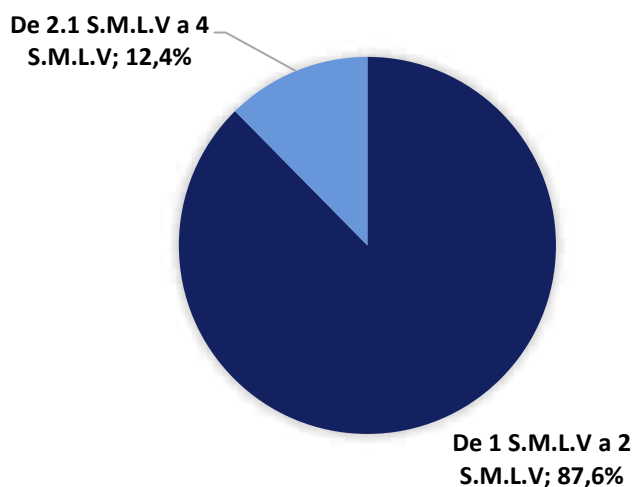
Entre las características de las nuevas contrataciones se observa que el 37,8% de las MiPymes contrató bachilleres, mientras que el 21,6% contrató técnicos, el 18,9% tecnólogos,

el 16,2% universitarios y el 5,4% profesionales con posgrados. El 87,6% de los casos tienen un salario que oscilan entre 1 y 2 S.M.M.L.V.

Gráfica 11. Nivel de Escolaridad en población contratada en empresas del segmento MiPyme para el segundo trimestre 2020

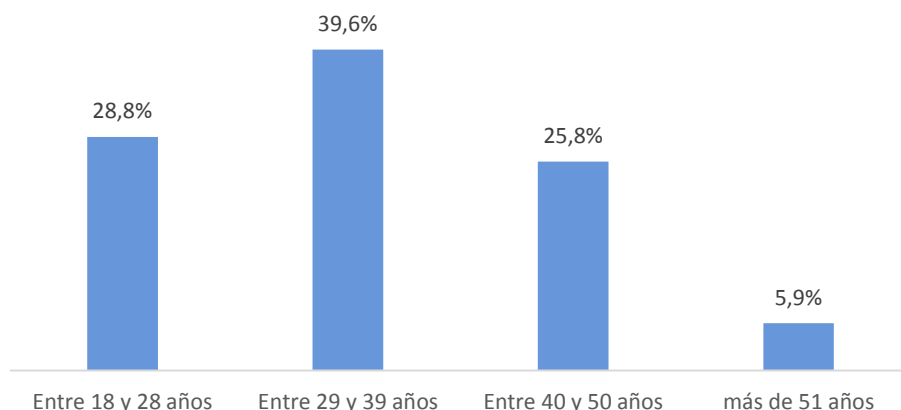


Gráfica 12. ¿Cuál es el nivel de salario promedio devengado por sus antiguos y nuevos trabajadores?



El 39,6% de la fuerza laboral de las MiPymes se ubica entre los 29 y 39 años, seguido por trabajadores con edad entre los 18 y 28 años (28,8%). Lo cual implica que más del 60% del capital humano de las MiPymes está entre los 18 y 40 años, rango de edad donde se supone que hay una mayor productividad.

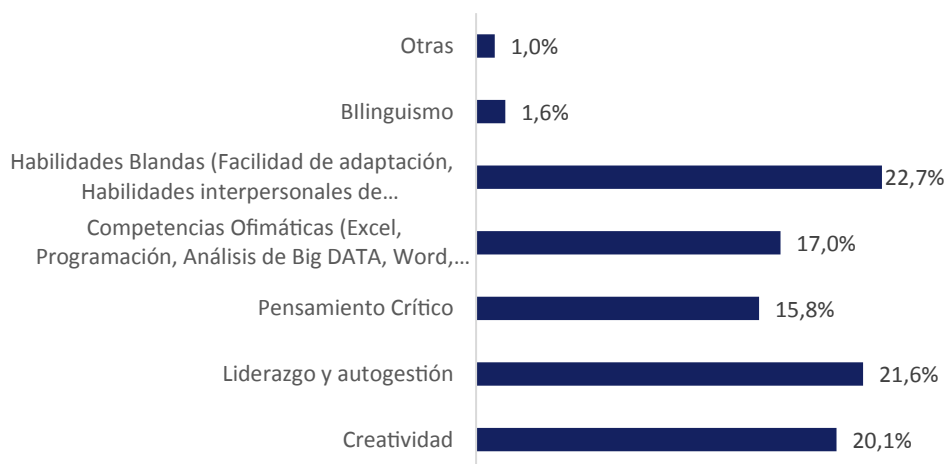
Gráfica 13. Rango de edad en cual se encuentran sus trabajadores.



En lo que respecta a las principales competencias que deben tener los empleados, los empresarios les dan mayor importancia a las habilidades blandas, tales como adaptación al cambio, comunicación, etc. (22,7%), el liderazgo y autogestión también consideran que son importantes en los colaboradores (21,6%), la creatividad (20,1%); las competencias ofimáticas también son relevantes en los empleados en la actualidad (17%), donde la mayoría de los puestos de trabajo actualmente requieren del manejo de alguna herramientas tecnológicas, que van desde un Smartphone hasta una software específico.

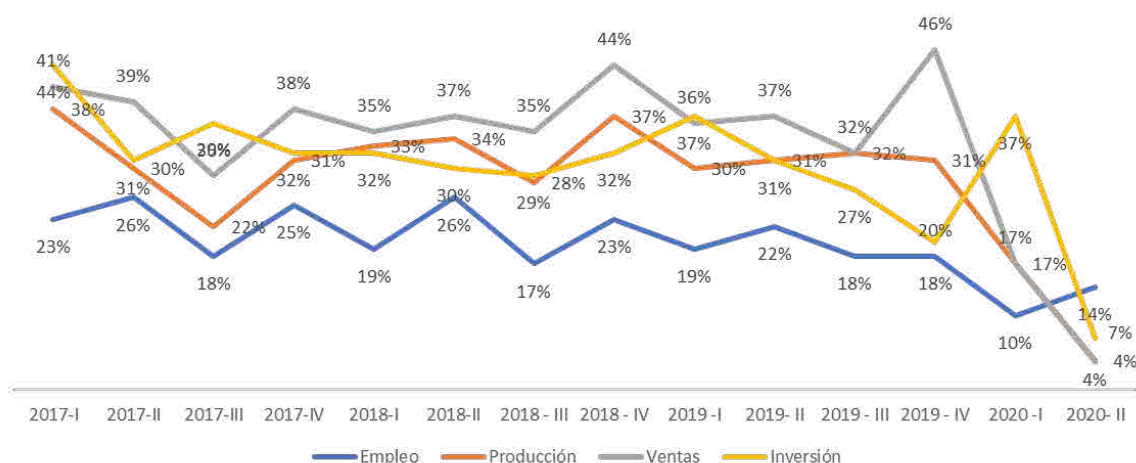
De hecho, en la Cuarta Revolución industrial la digitalización ha jugado un papel muy importante, especialmente en el tiempo que lleva la pandemia del Covid-19, habiendo muchas empresas que han encontrado es la digitalización un aliado para su supervivencia, lo que les ha permitido identificar la importancia de contar con tecnologías y talento humano capacitado para utilizarlas.

Gráfica 14. Habilidades necesarias en los colaboradores



COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE INDICADORES DE PRODUCCIÓN, VENTAS, EMPLEO E INVERSIÓN

Gráfica 15. Comportamiento histórico de indicadores de producción, ventas, empleo e inversión



Durante el segundo trimestre de 2020, los empresarios MiPymes tuvieron un deterioro de los indicadores de producción, ventas, inversión y empleo. En este orden de ideas, la percepción de aumento de la producción y ventas pasaron de representar el 31% y 46%, respectivamente, de los empresarios en 2019-IV al 4% en 2020-II. Esto debido a que hubo un incremento de más de 60pps de la percepción de disminución de estos mismos indicadores durante el 2020-II.

Los resultados históricos de la Encuesta de Desempeño Empresarial – EDE, realizada por ACOPI desde 2015, han evidenciado que la percepción de los empresarios sobre los indicadores de producción y ventas en el segmento MiPyme presentaban una baja dinámica. Entre 2017 y 2019, en promedio, menos del 40% de los empresarios encuestados ha percibido aumento de estos indicadores en su empresa, lo cual, empeoró en el primer semestre de 2020, debido a la situación generada por la pandemia del COVID-19.

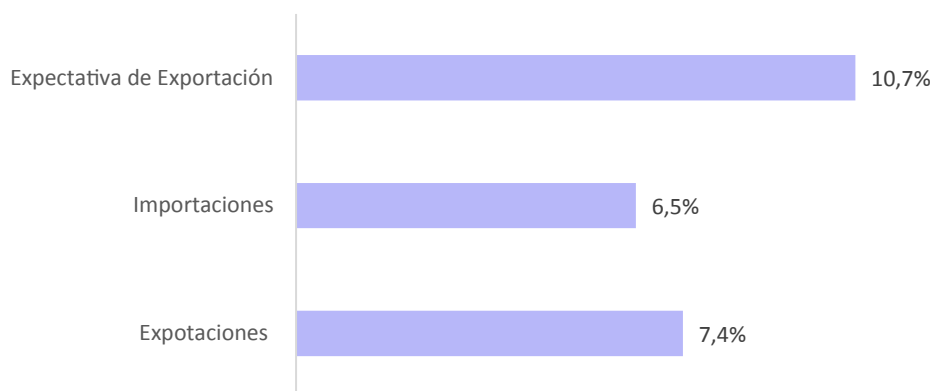
En cuanto a la generación de empleo vemos una baja dinámica desde 2017, llegando a un 10% en 2020-I y una leve recuperación de 4pps en 2020-II con respecto al trimestre anterior. Es evidente que las empresas han hecho un valioso esfuerzo por mantener el empleo, gracias a las diferentes ayudas que les ha brindado el Gobierno Nacional, sin embargo, en abril el 34% de las empresas encuestadas tuvo despidos o cancelación de contratos; en el mes de mayo esta cifra fue del 34% y en el mes de junio el 30% tuvo despidos y el 40,4% tuvo suspensión de contratos.

De acuerdo a las estadísticas reportadas por el DANE, durante el mes de abril de 2020, la producción y ventas reales de la industria manufactura cayeron 35,8% y 35,9%, respectivamente, mostrando la mayor caída desde 1991, debido a la parálisis completa de algunos sectores como fabricación de autopartes, confección de prendas de vestir y fabricación de productos minerales no metálicos. Durante el mes de mayo este mismo sector tuvo caída del 26,2% en la producción real y del 25,2% en las ventas reales.

En cuanto a las inversiones, sólo el 7% de las MiPymes realizó inversiones en el segundo trimestre de 2020, cifra que es 24 pp inferior a la del segundo trimestre de 2019 y 19 pp menos que la del primer trimestre de 2020. Los recursos invertidos fueron destinados principalmente a la adquisición de nuevas tecnologías y procesos de innovación (20,8%), Bioseguridad (16,7%), Nueva infraestructura (16,7%) y Nueva maquinaria y equipos (12,5%).

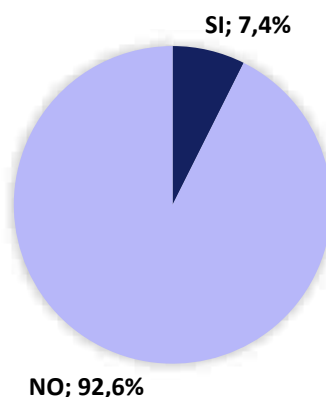
COMERCIO EXTERIOR

Gráfica 16. Expectativa de exportación, importaciones y exportaciones



EXPORTACIONES

Gráfica 17. Exportación en las MiPymes



Durante el segundo trimestre de 2020, sólo el 7,4% de las MiPymes realizó exportaciones, cifra que se mantiene con respecto al primer trimestre de este año. Al revisar los resultados históricos de la EDE, se puede observar que esta cifra venía en aumento pasando de un promedio de 14% en 2017 a 22% en 2019, sin embargo, el fuerte impacto de la pandemia a nivel global generó la reducción de este indicador en 15 pp en el segundo trimestre de 2020 con respecto al cierre de 2019, entre las empresas agremiadas.

A nivel nacional el panorama de las MiPymes en el comercio exterior no es muy alentador, ya que, de acuerdo con ProColombia, basado en información del DANE y RUES de Confecámaras, solo 7,7% de las Pymes realizó alguna exportación durante el periodo 2014-2018 (Portafolio, 2019). De acuerdo, al MinCIT, en 2019 las MiPymes representaron el 75,1% de las empresas exportadoras y solamente el 17,1 % en valor, resaltando que este segmento viene ganando participación en las exportaciones totales en valor, ya que en 2018 representaron 14,1 % (MINCIT, 2020).

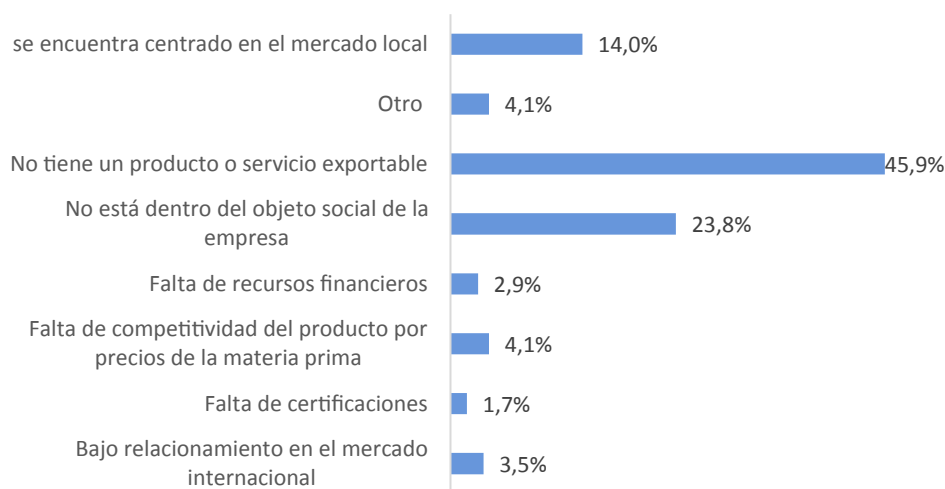
De acuerdo a la Gran Encuesta Pyme de la ANIF, sólo el 17% de las Pymes exportó durante la última década, y durante los últimos 30 años la participación de las exportaciones en el PIB se mantuvo casi constante (16%) para el período 1980-2019 (EL NUEVO SIGLO, 2020).

Teniendo en cuenta que más del 90% de las MiPymes encuestadas no exporta, se les preguntó cuáles fueron los motivos también por los que no realiza exportación, cuyas respuestas fueron en el 45,9% de los casos porque no consideran que tienen un producto o servicio exportable; para el 23,8% de los empresarios dicen que las ventas a mercados exteriores no está dentro del objeto social de la empresa; el 14% manifiesta que se encuentra centrado en el mercado local, el 4,1% dice que su producto no es competitivo por los altos precios de la materia prima, teniendo en cuenta que en los mercados internacionales se tendrán que enfrentar a productos de países desarrollados que producen a gran escala y con costos de mucho más bajos; el 3,5% tiene un bajo relacionamiento en el mercado internacional, el 2,9% dice que por falta de recursos financieros, el 1,7% por falta de certificaciones y el 4,1% dice tener otros motivos.

De acuerdo a la Gran Encuesta Pyme de la ANIF, entre 2009 y 2019, se ha evidenciado una baja de la dinámica exportadora en las Pymes, ya que menos del 30% de estas vende productos al exterior, debido a tienen poca vocación exportadora que se deriva de la falta de competitividad de sus productos/servicios desconocimiento de los mercados internacionales (EL NUEVO SIGLO, 2020).

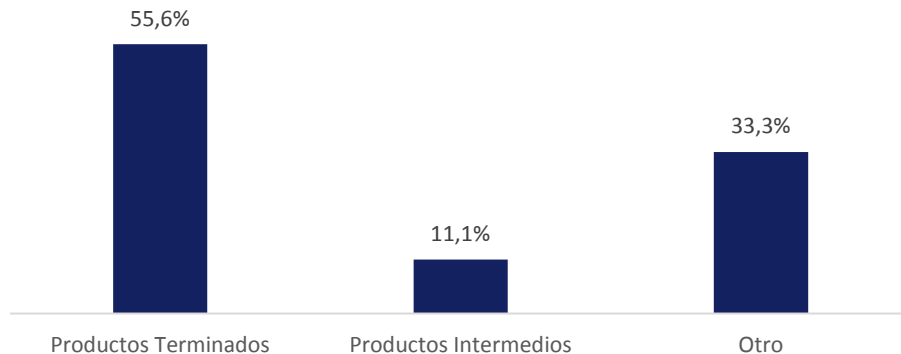
En términos generales, las MiPymes son temerosas para incursionar en los mercados internacionales dado que muchos de sus productos no cumplen con los requisitos técnicos de exportación, por lo tanto, es de vital importancia que desde el Gobierno Nacional se siga brindando el acompañamiento permanente a través de programas como: Fábricas de Internacionalización, Fábricas de Productividad, Calidad para Exportar y la línea de crédito del Fondo Nacional de Garantías (FNG) especial para Pymes exportadoras - Colombia Exporta, por medio de los cuales puedan fortalecerse internamente, prepararse y cumplir todas las etapas requeridas durante el proceso de exportación.

Gráfica 18. Razones para no exportar



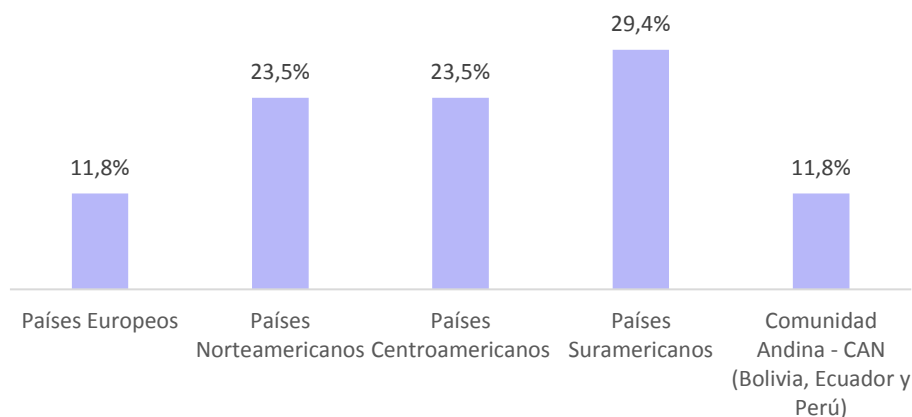
Teniendo en cuenta que tipos de bienes exportan las MiPymes, el 55,6% de las empresas encuestadas manifestó que durante el segundo trimestre de 2020 exportó productos terminados y el 11,1% productos intermedios. Sin embargo, información del MINCIT revela que el 70% de la canasta exportadora de Colombia está representada por commodities o bienes primarios, y una menor proporción por manufacturas basadas en recursos naturales, y de mediana y baja tecnología.

Gráfica 19. Tipo de productos exportados durante el segundo trimestre de 2020:



Con respecto a los principales destinos de las exportaciones de las MiPymes, se encontró que el 64,7% de ellas exportó a los países de Centro y Sur América, mientras que el 23,5% a Norteamérica y el 11,8% a países de Europa. Estos indicadores muestran que las MiPymes tienen un mayor relacionamiento comercial con los países más cercanos a su país de origen, de allí parte nuestra propuesta de **Fortalecimiento de Clústeres Empresariales y de Conocimiento para el Comercio Intrarregional**, por medio de la cual se busca la Apropiación de los acuerdos existentes a nivel de cooperación técnica y científica como la Alianza del Pacífico y la CAN; Mejora en productos y procesos, desde la interacción entre empresas, proveedores y ecosistema de CTI; Fortalecimiento de la estructura Clúster con focalización de estrategias que permitan aprovechar las capacidades productivas y tecnológicas y buscar nuevos mercados; e Implementar modelo inteligente de sustitución de importaciones.

Gráfica 20. Principales destinos de las exportaciones



EXPECTATIVAS DE EXPORTACIÓN

Por otro lado, entre las empresas no exportadoras existe una baja expectativa de exportación para este año, tan sólo el 10,7% manifestó tener expectativa de vender sus productos o servicios en el exterior, resultado que se debe a la alta incertidumbre que se vive en todos los mercados mundiales a causa de la Pandemia del COVID-19. Al comparar el porcentaje de

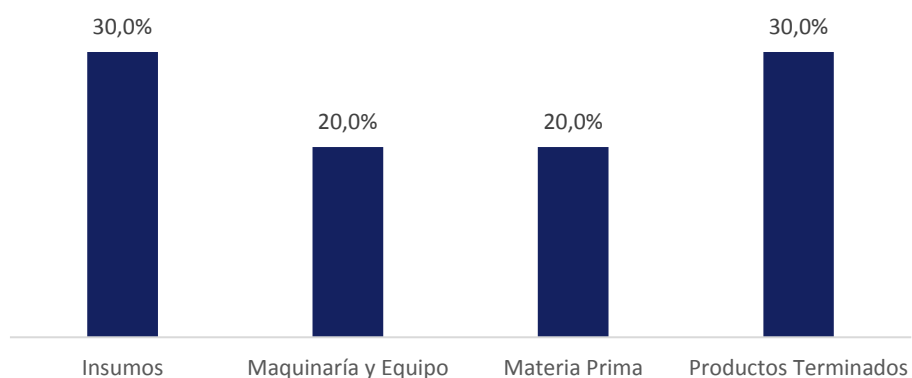
empresas con expectativa de exportación se evidencia que tuvo una contracción de 25 pp con respecto al primer trimestre de 2020 y de 30 pp con respecto al cuarto trimestre de 2019.

IMPORTACIONES

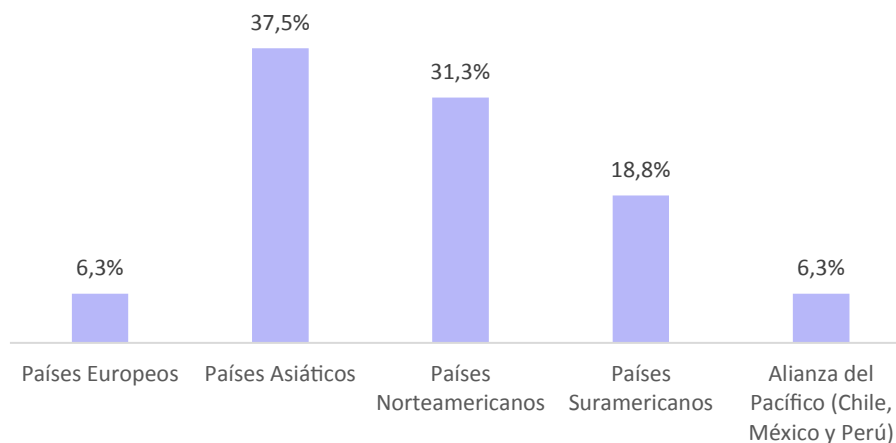
Por el lado de las importaciones se encontró que el 6,5% de las empresas realizó alguna importación durante el período en estudio, cifra que tuvo una fuerte contracción con respecto a los resultados de la encuesta en el primer trimestre de 2020, donde 39% de las empresas manifestó haber realizado importaciones, resultado que se deriva de la fuerte apreciación del dólar que alcanzó valores superiores a los \$4.000 en abril y que se mantiene con un valor promedio superior a los \$3.500.

Los principales productos importados son materia prima e insumos de producción (50%), productos terminados (30%), maquinaria y equipos (20%), los cuales provienen mayoritariamente de países asiáticos (37,5%) y Norteamérica (31,3%), y en menor proporción de países suramericanos (18,8%), Alianza del Pacífico (6,3%) y Europa (6,3%).

Gráfica 21. Principales productos importados



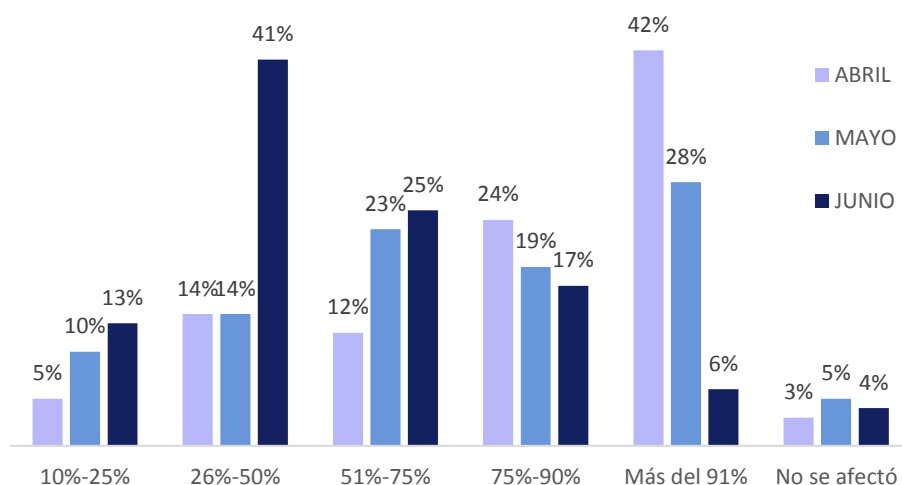
Gráfica 22. Origen de las importaciones



COYUNTURA ECONÓMICA

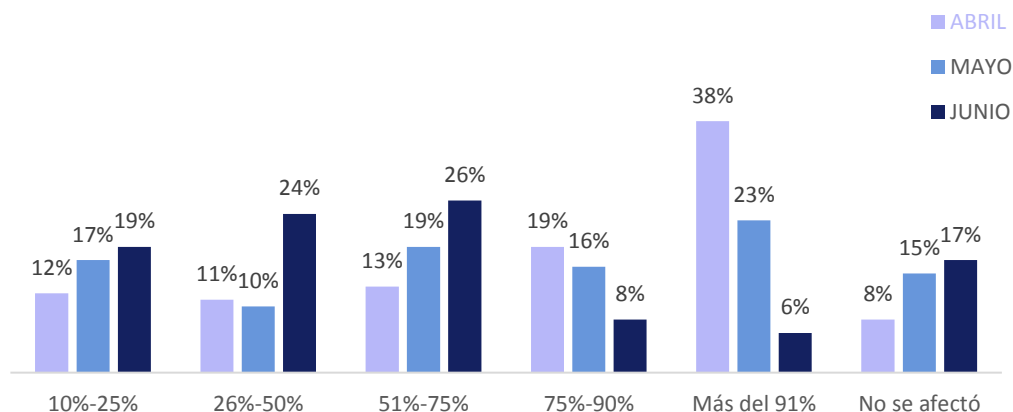
Durante el mes de junio de 2020 se mantuvo la afectación en los ingresos de las empresas, donde esta afectación fue en menor proporción que los meses de abril y mayo, 66% y 47%, respectivamente. Las MiPymes agremiadas manifestaron una disminución de más del 75% de sus ingresos, mientras que en el mes de junio el 41% manifestó disminución entre el 26% y 50% de sus ingresos. Es decir, a pesar que hubo afectación en los ingresos, fue en una menor proporción para la mayoría de las empresas, comparada con los dos meses anteriores.

Gráfica 23. Disminución de los ingresos durante los meses de abril, mayo y junio con respecto a los mismos meses del año anterior



En lo que respecta a la recuperación de cartera durante el mes de junio se evidenció en el mes de abril el 57% y en mayo el 39% manifestó reducción de más del 75% en la recuperación de cartera con respecto al mismo mes del año anterior, en junio el 69,5% de las empresas tuvo una disminución inferior al 75% de su cartera. Es decir, a pesar que se mantuvo la afectación en la recuperación de cartera, esta fue en una menor proporción para la mayor parte de las empresas.

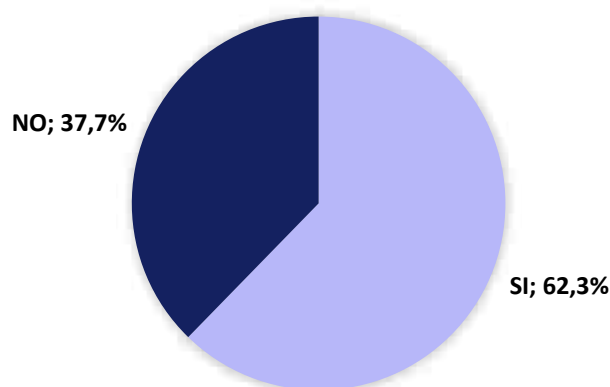
Gráfica 24. Disminución en la recuperación de su cartera durante los meses de abril, mayo y junio con respecto al mismo mes del año 2019



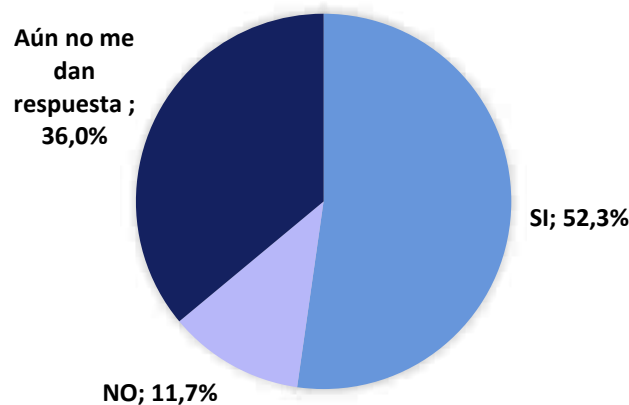
A pesar de la falta de liquidez resaltamos el gran esfuerzo de las MiPymes por mantener el empleo, accediendo a los mecanismos de financiamiento establecidos por Gobierno Nacional, tales como el subsidio a la nómina, el cual en el mes de junio fue solicitado por el 62,3% de las empresas encuestadas, cifra que en la convocatoria del mes de mayo sólo solicitó el 50% de las empresas que respondieron el sondeo de seguimiento a la reactivación realizado por ACOPI en la primera semana de junio.

De total de empresas que solicitaron el subsidio el 52,3% había recibido respuesta de aprobación antes del pasado 15 de julio, mientras que el 11,7% fue rechazado y el 36,1% aún no había recibido respuesta a la solicitud realizada.

Gráfica 25. Empresas que solicitaron subsidio a la nómina (PAEF) en el mes de junio



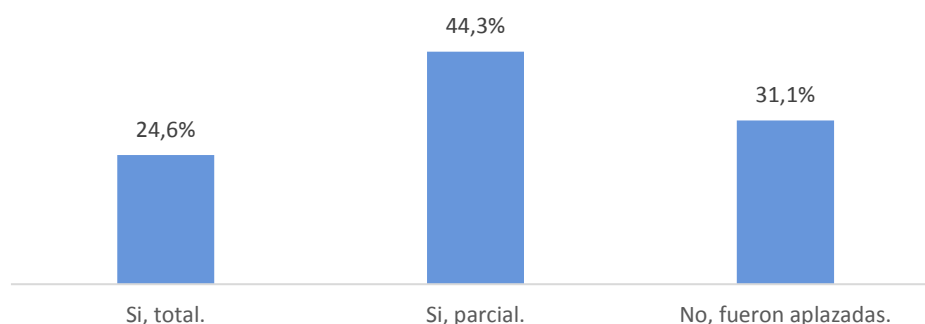
Gráfica 26. Solicitudes de subsidio a la nómina (PAEF) aprobadas



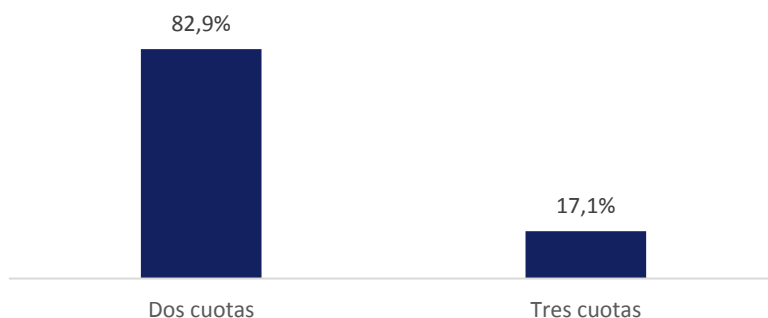
Por otro lado, se preguntó a los empresarios su situación frente al pago de la prima de servicios del primer semestre del año, a lo que el 24,6% respondió que realizó el pago total; mientras que el 44,3% realizó el pago parcial, el cual fue acordado entre empresario y empleados en dos cuotas en el 82,9% de los casos y en tres cuotas en el 17,1% de los casos restantes. Por otro lado, el 31,1% de las empresas manifestó que no ha realizado pago, y fueron aplazadas; recordemos que de acuerdo al Decreto 770 de 2020, las empresas podrán aplazar el pago de esta obligación hasta máximo el 20 de diciembre.

De acuerdo a la UGPP, al cierre en las dos primeras convocatorias del PAEF (mayo y junio). Se han beneficiado 104.650 Personas Jurídicas y 21.012 personas naturales, que agrupan a 2.986.822 millones de empleados, a las cuales se les han girado 1,7 billones de pesos en subsidio a la nómina (UGPP, 2020).

Gráfica 27. Pago de prima de servicios del primer semestre

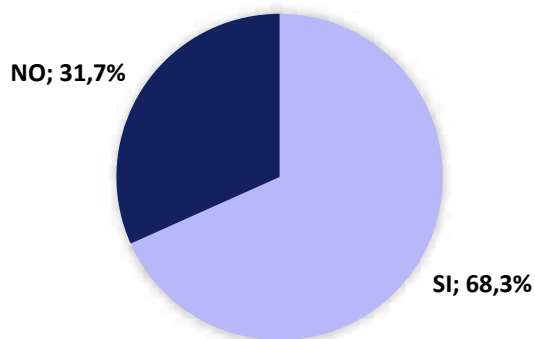


Gráfica 28. Cuotas acordadas para el pago de la prima de servicios



Así mismo el 68,3% de empresas encuestadas manifestó intención de solicitar el subsidio del 50% del valor de la prima para los trabajadores que ganan un salario menor o igual a 1 millón de pesos. Sin embargo, el 31,7% de los empresarios manifestó no tener intención de solicitar el subsidio dado que sólo hacen aporte de dos trabajadores en PILA.

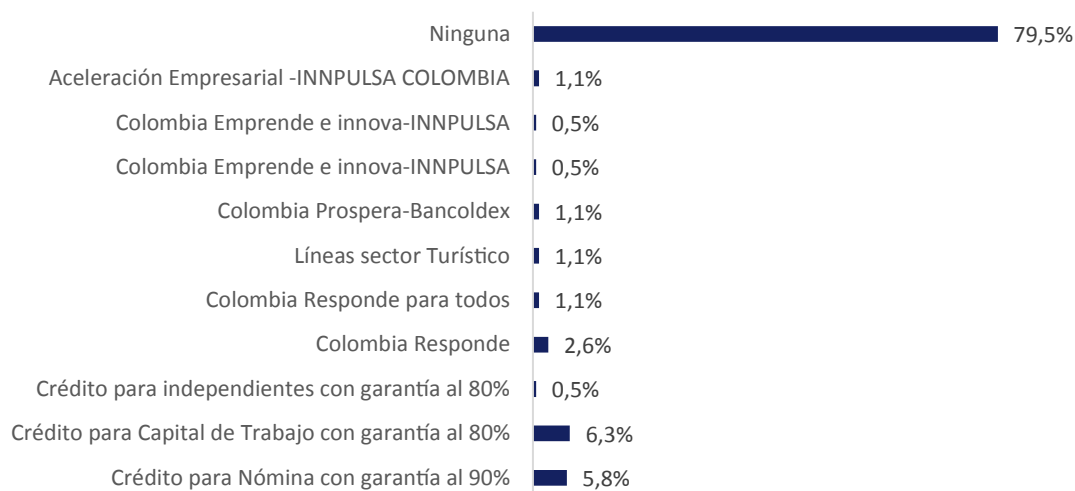
Gráfica 29. Intención de solicitar el subsidio del 50% para pagar la prima de servicio de mitad de año



Es importante resaltar que a pesar de los mecanismos dados para la protección del empleo y sostenibilidad de las empresas como lo son: Crédito para Nómina y capital de trabajo con garantía al 90% y 80%, respectivamente y las diferentes líneas de crédito de Bancóldex, el 79,5% de los empresarios manifiesta que no accedido a ninguno de los mecanismos mencionados, a pesar que el 63,6% consideran que estos consideran que dichos instrumentos establecidos por el Gobierno, responden a las necesidades de las empresas.

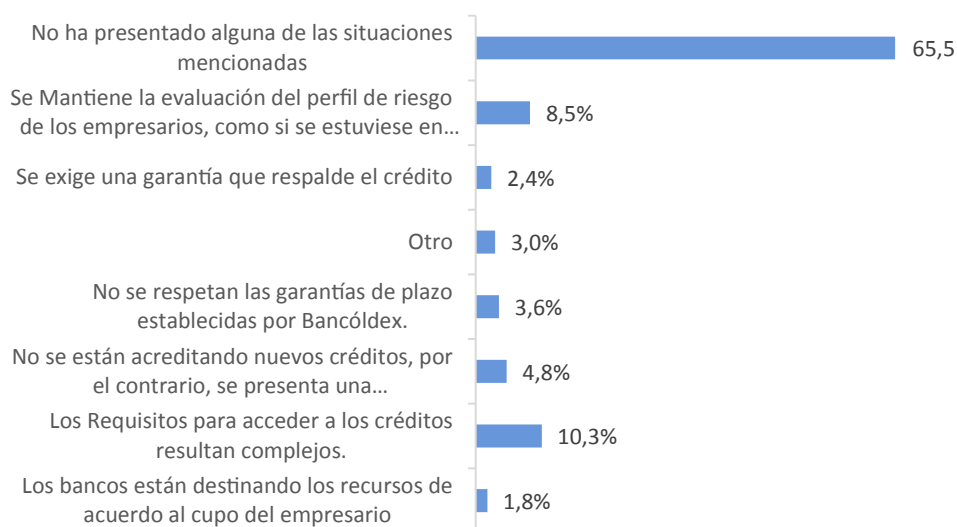
Frente a las respuestas del mes de mayo, aumento en 4,5 pp el porcentaje de empresas que dijo no acceder a los mecanismos establecidos (75%) hasta el 30 de mayo.

Gráfica 30. Instrumentos para protección del empleo y sostenibilidad de la empresa ha aplicado o fue aprobado

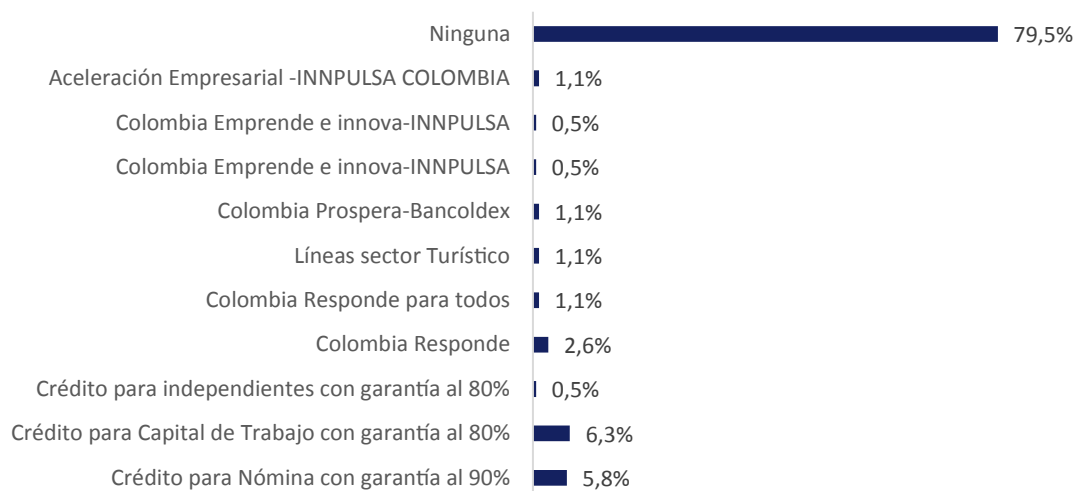


Sin embargo, cuando se les preguntó sobre las situaciones que se les han presentado a la hora de acceder a las líneas de financiamiento. El 65,5% manifestó que no ha presentado ninguna de las situaciones mencionadas, lo que significa que no han solicitado ningunos de los mecanismos de financiación disponibles. Mientras que el 8,5% dijo que tuvo dificultades con la evaluación del perfil de riesgo y el 10,3% dijo que los requisitos de acceso son muy complejos.

Gráfica 31. Situaciones se le han presentado al momento de acceder a la línea de financiamiento

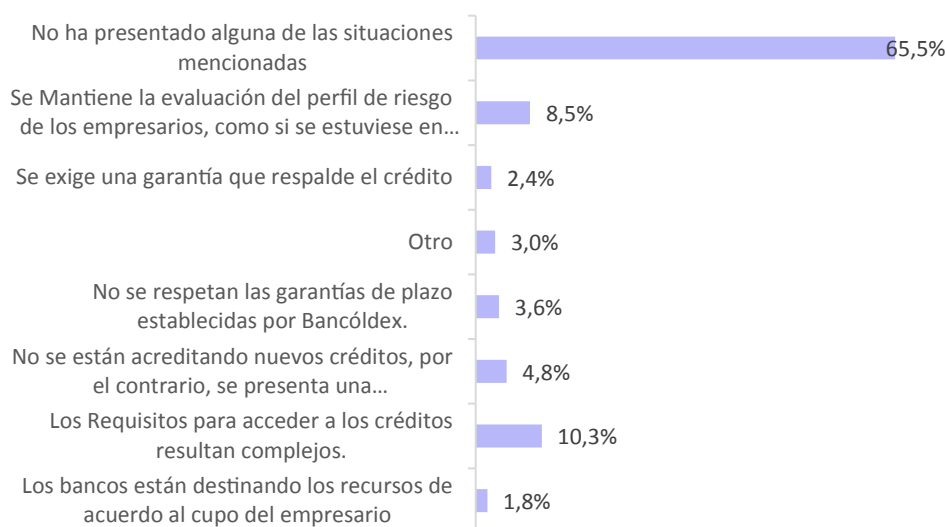


Gráfica 30. Instrumentos para protección del empleo y sostenibilidad de la empresa ha aplicado o fue aprobado



Sin embargo, cuando se les preguntó sobre las situaciones que se les han presentado a la hora de acceder a las líneas de financiamiento. El 65,5% manifestó que no ha presentado ninguna de las situaciones mencionadas, lo que significa que no han solicitado ningunos de los mecanismos de financiación disponibles. Mientras que el 8,5% dijo que tuvo dificultades con la evaluación del perfil de riesgo y el 10,3% dijo que los requisitos de acceso son muy complejos.

Gráfica 31. Situaciones se le han presentado al momento de acceder a la línea de financiamiento



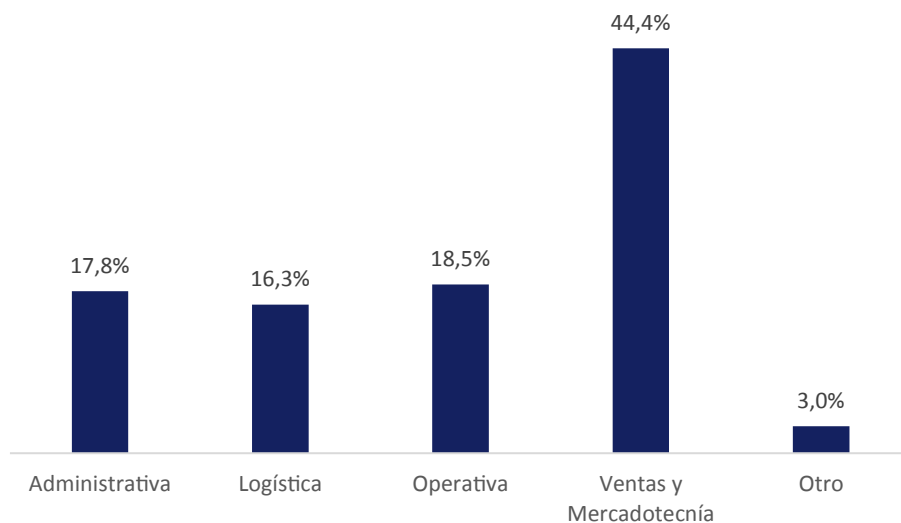
USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

El COVID-19 ha obligado a muchas empresas a entrar de manera acelerada a una transformación tecnológica, lo cual ha llevado al 89,9% de las MiPymes encuestadas este usando herramientas tecnológicas para reforzar su actividad productiva en el proceso de reactivación económica durante el mes de junio, cifra que es 10 pp superior a la reportada durante el mes de mayo. Siendo el área de ventas y mercadotecnia donde más se han utilizado (44,4%), operativa (18,5%), administrativa (17,5%), logística (16,3%). Frente al mes de mayo, se puede observar que hubo una disminución del uso de tecnologías en el área de ventas y mercadotecnia en 24,6 pp, mientras que aumentó 8,5 pp en la operativa y 4,5 pp en la administrativa, además se incluyó el área logística que no reportó uso de tecnologías en mayo.

Gráfica 32. Uso de herramientas tecnológicas para reforzar las actividades de la empresa en el proceso de reactivación económica

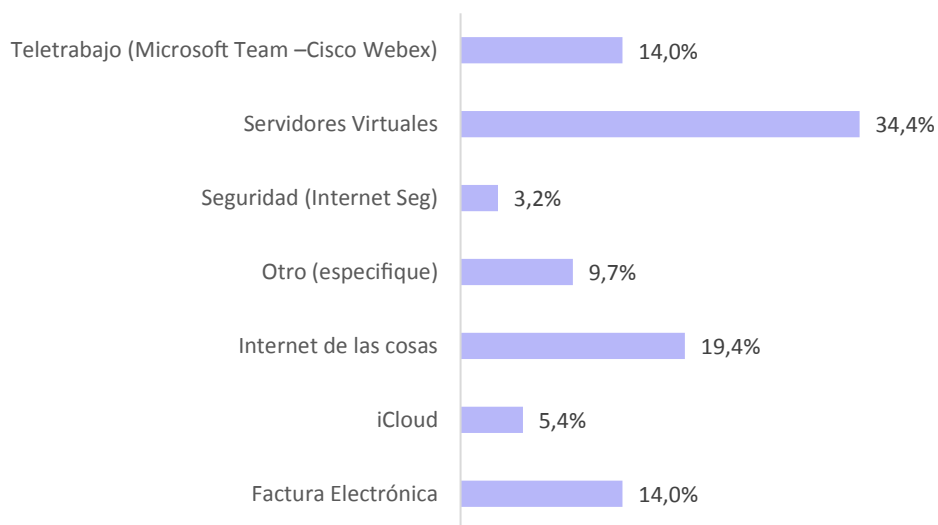


Gráfica 33. Área donde se implementó la nueva tecnología



Sin embargo, consideran que frente al uso de estas herramientas tecnológicas necesitan reforzar conocimientos en servidores virtuales (34,4%), internet de las cosas (19,4%), facturación electrónica (14%), uso de plataformas para el teletrabajo (14%), iCloud (5,4%), ciberseguridad (3,2%) y Otros (9,7%)

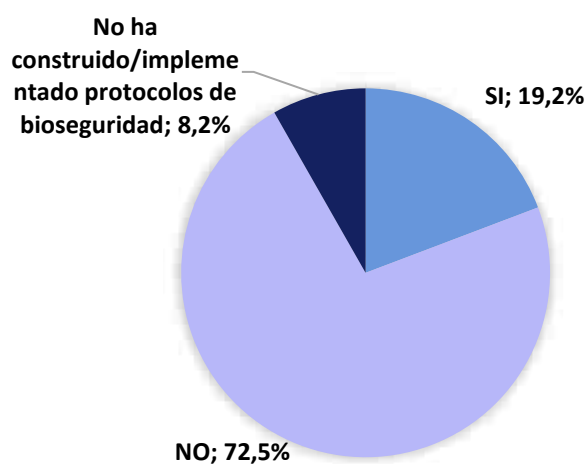
Gráfica 34. Tecnologías en las que requiere capacitación e información



PROTOCOLOS DE BIOSEGURIDAD

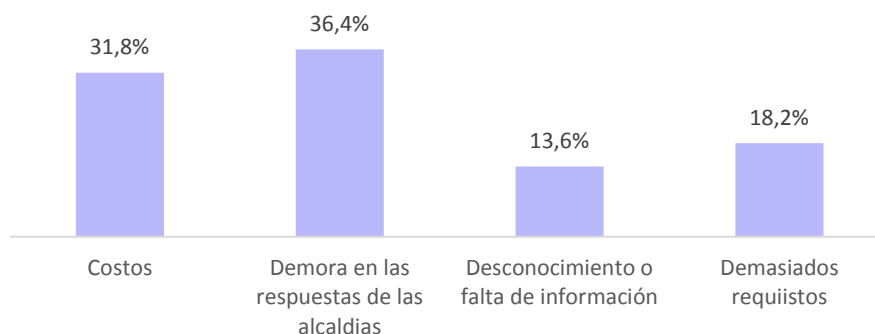
La implementación de los protocolos de bioseguridad es un requisito indispensable en la reactivación de las empresas, según el MinCIT al corte del 17 de julio 271 administraciones municipales habían recibido un total de 264.691 solicitudes por parte de empresas para el reinicio de sus actividades, de las cuales ya se ha autorizado la operación a 229.974, lo cual corresponde al 87% del total de inscritas. Por lo anterior, se les consultó a las empresas si han tenido dificultades en la construcción e implementación de los protocolos de bioseguridad, a lo que el 72,5% respondió que no ha presentado problemas, mientras que el 19,2% si los ha presentado y el 8,2% aún no ha construido sus protocolos.

Gráfica 35. Empresas que han presentado dificultades en la construcción o implementación del protocolo de bioseguridad



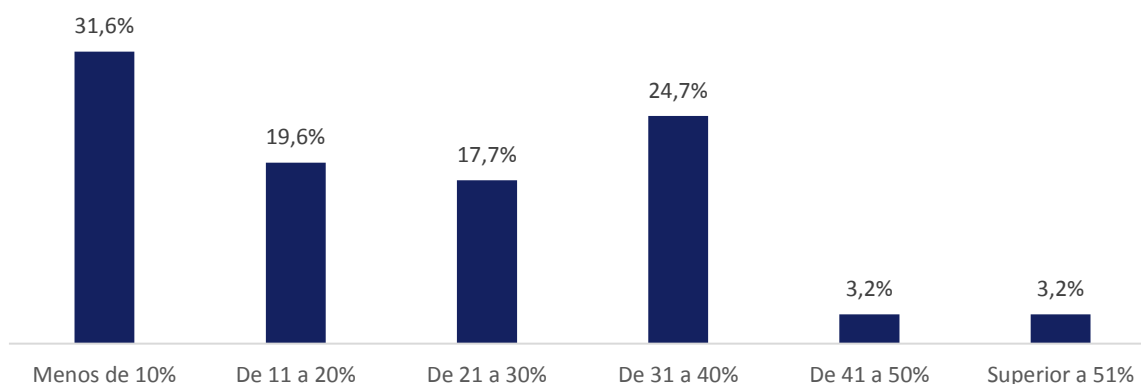
Entre los tipos de dificultades que han presentado las empresas en la construcción e implementación de sus protocolos de bioseguridad se encuentran la demora en las respuestas por parte de las Administraciones municipales (36,4%), los costos adicionales que representan para la empresa (31,8%), les exigen demasiados requisitos (18,1%) y desconocimientos o falta de información (13,6%).

Gráfica 36. Empresas que han presentado dificultades en la construcción o implementación del protocolo de bioseguridad



Frente al incremento de los costos de la empresa por la implementación de los protocolos de bioseguridad el 31,6% de los encuestados manifestó un aumento de hasta el 10%; el 19,6% aseveró que el aumento de los costos esta entre el 11% y 20%; el 17,7% observó aumento del 21% al 30%; el 24,7% dice que el aumento fue del 31 al 40% y el 6,4% dice que el incremento fue superior al 41%.

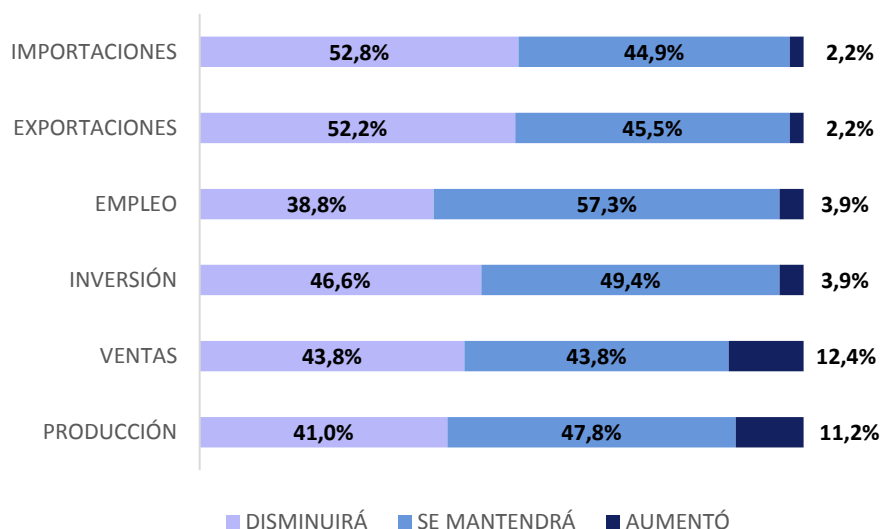
Gráfica 37. Aumento de los costos de la empresa por la implementación de los costos de bioseguridad



Es importante revisar por qué hay un gran porcentaje de empresas que aún no ha solicitado la autorización de su protocolo, para que una vez identificadas se les de el respectivo acompañamiento desde las ARL para su implementación, ya que de acuerdo a las Mipymes encuestadas, el 61% no ha recibido acompañamiento de parte de su ARL.

EXPECTATIVAS TERCER TRIMESTRE 2020

Gráfica 38. ¿Cuáles son sus expectativas en el comportamiento de los siguientes factores en su empresa para este próximo tercer trimestre de 2020?



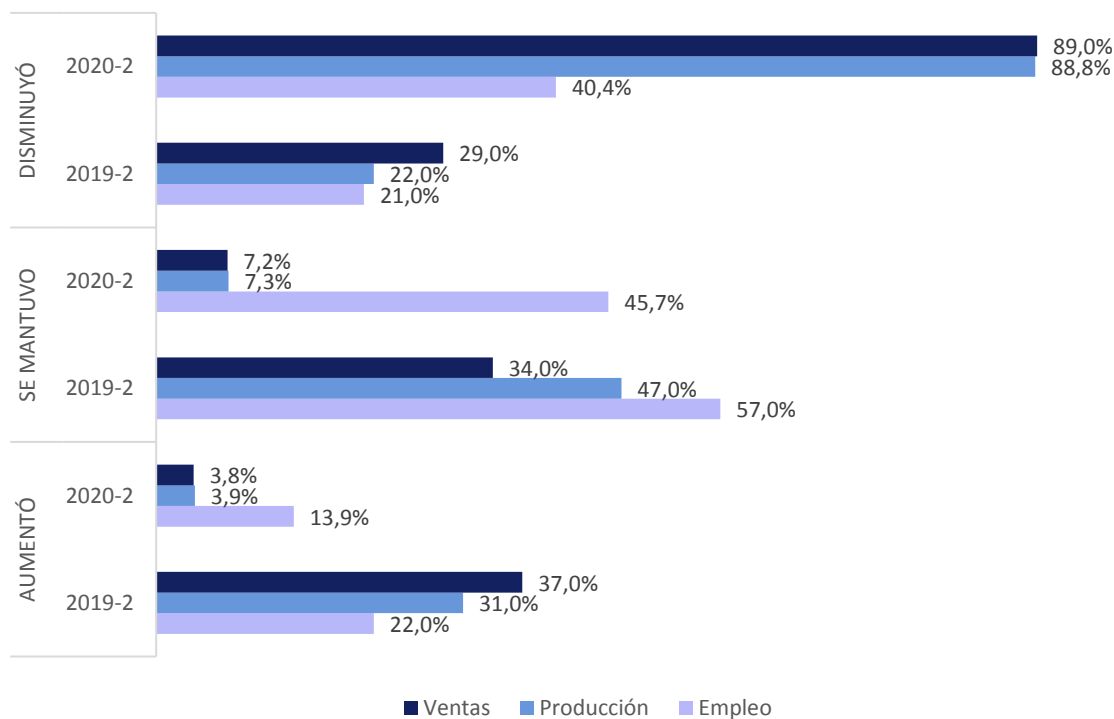
Las expectativas de los empresarios MiPymes para el tercer trimestre de 2020 son pesimistas, ya que muy pocos consideran que se presentara aumento en los principales indicadores. En lo que respecta a las exportaciones e importaciones, 52,2% y 52,8%, respectivamente, tiene expectativas de decrecimiento, mientras que sólo el 2,2% espera aumento en ambos indicadores. En cuanto al empleo, el 57,3% espera mantenerlo, mientras que el 38,8% cree que disminuirá y el 3,9% que aumentará.

Para producción, ventas e inversión el 41,0%, 43,8% y 46,6% de los empresarios, respectivamente, tienen expectativas de disminución, mientras que el 11,2%, 12,4% y 3,9% de los encuestados, respectivamente, considera que presentará aumento.

ANALISIS COMPARATIVO

En este capítulo se analizará el comportamiento, entre los resultados de los principales indicadores de desempeño MiPymes durante el segundo trimestre de 2020 frente a los resultados obtenidos en el mismo trimestre de 2019.

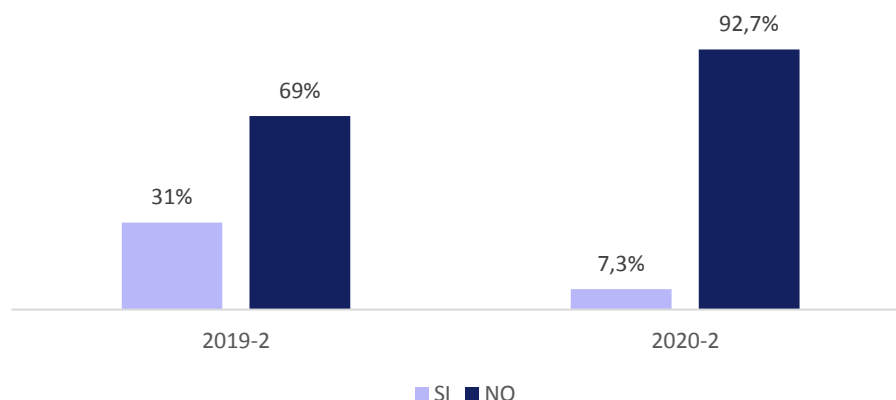
Gráfica 39. Comparativo principales indicadores económicos del segmento



Como se observa en la gráfica anterior, durante el segundo trimestre de 2020, los empresarios MiPymes tuvieron una percepción de disminución en los indicadores de producción y ventas que superó en más de 60 pp a la percepción del segundo trimestre de 2019. Mientras que el número de empresarios que tuvo percepción de aumento en las ventas y producción tuvo una contracción de 33 pp y 37 pp, respectivamente en 2020-II frente al 2019-II.

En lo que respecta al empleo, se puede observar que durante el segundo trimestre de 2020 el porcentaje de empresarios que manifestó mantener el empleo es 11,3 pp inferior al porcentaje que lo mantuvo en el segundo trimestre del año anterior. Mientras que el porcentaje de las que manifestaron disminuirlo es 19 pp superior en 2020-II.

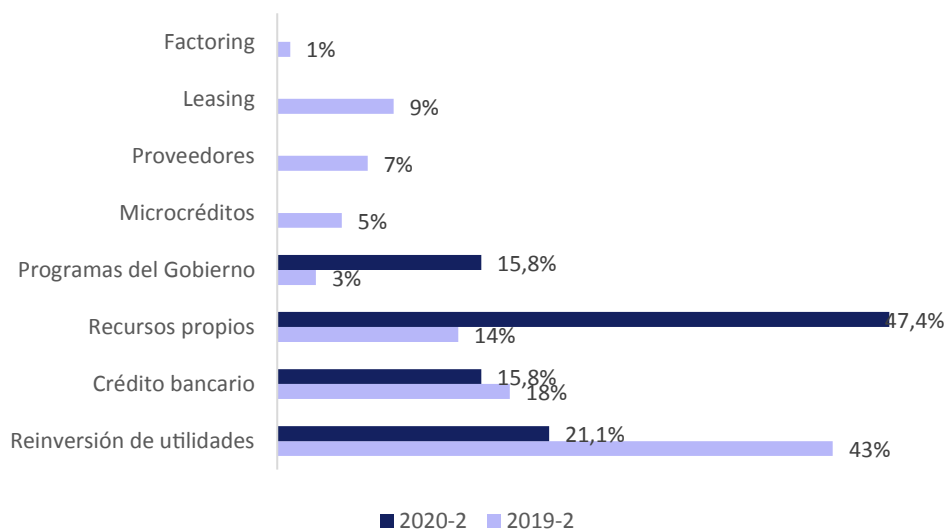
Gráfica 40. Comparativo Inversión



El promedio histórico de inversión en MiPymes no supera el 30%, dado que para este segmento es difícil realizar inversiones, puesto que menos del 25% de estas empresas ha manifestado que ha podido acceder a créditos en el sistema financiero. Al comparar el porcentaje de empresas que realizaron inversiones en 2020-II frente al 2019-I, encontramos que, en el segundo trimestre de 2020, el porcentaje de empresas que invirtió es aproximadamente 24 pp inferior al obtenido en el mismo período del año anterior.

Este resultado se deriva del fuerte impacto económico que ha generado la pandemia en las empresas entre el 24 de marzo y 30 de junio de 2020, tiempo en el que algunas han tenido que cerrar operaciones y otras han trabajado con menos de capacidad productiva total.

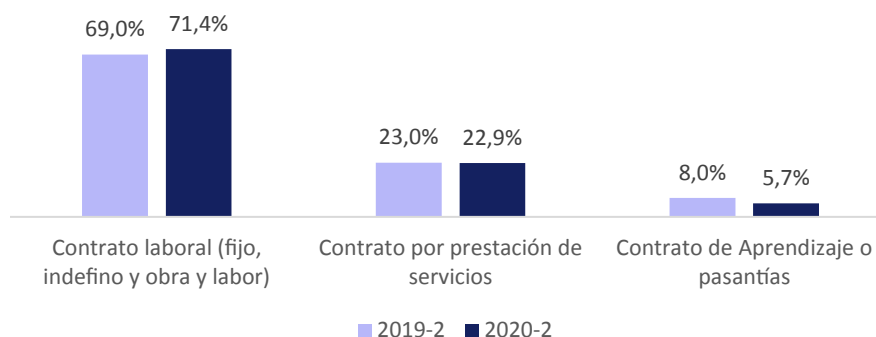
Gráfica 41. Comparativo Fuentes de Financiación en empresas MiPymes



Los resultados históricos de la EDE han mostrado que más del 50% de los recursos que invierten las MiPymes provienen de recursos propios y reinversión de utilidades. Comportamiento que se puede evidenciar en la gráfica anterior, donde se muestra que 2020-II, el 47,4% realizó inversiones con recursos propios y el 21,1% por reinversión de utilidades; mientras que en 2019-II el mayor porcentaje de los recursos invertidos fueron de reinversión de utilidades 43% y 14% por recursos propios.

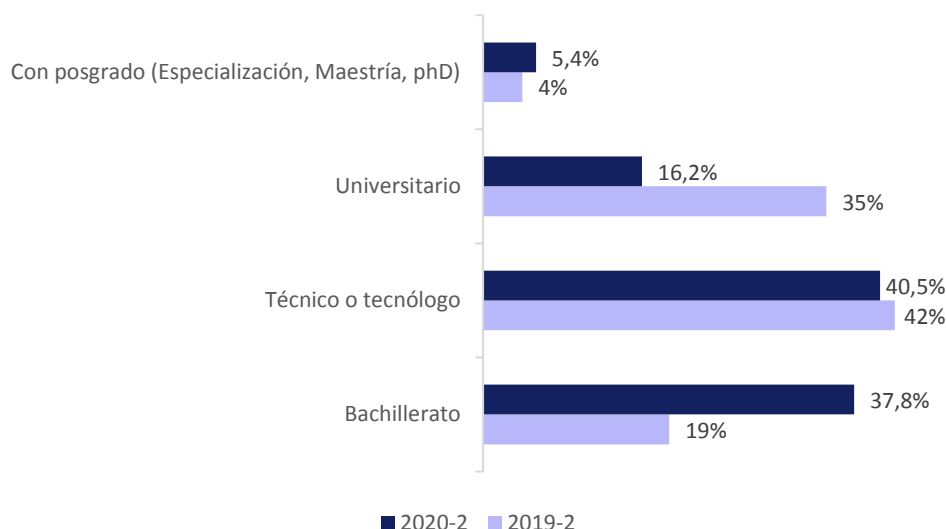
Así mismo, el acceso a créditos bancarios fue menor en 3 pp en 2020-II, a pesar de las diferentes líneas de créditos que se establecieron con beneficios para el financiamiento de las MiPymes afectadas por la pandemia.

Gráfica 42. Comparativo de Tipos de Contratos Generados en empresas MiPymes



En los tipos de contratación, vemos que hubo una tendencia a permanecer estable el porcentaje de contratación por contrato laboral y prestación de servicios en ambos períodos, sin embargo, vale resaltar que durante el 2020-II, el 37,1% de los contratos laborales fueron por obra o labor, el 28,6% a término fijo y el 5,7% término indefinido.

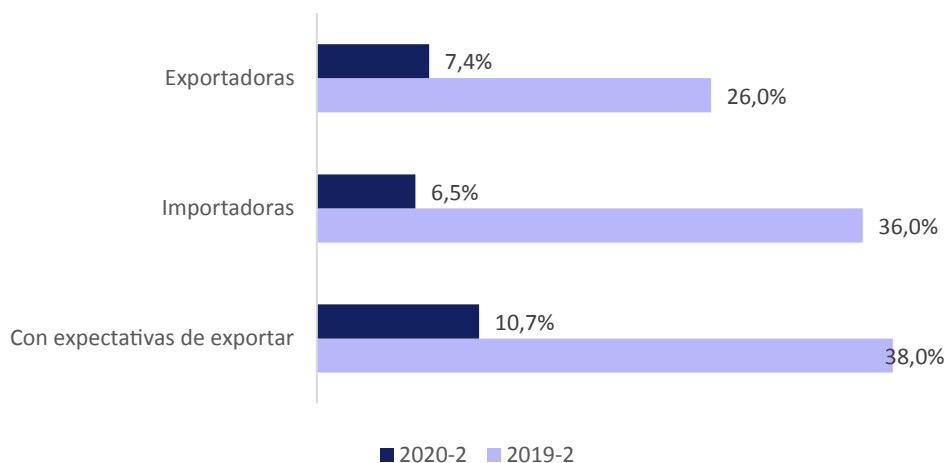
Gráfica 43. Comparativo de Nivel de Escolaridad de nuevos empleos Generados



Comparando ambos periodos mencionados, el nivel educativo demandado por las MiPymes en el 2020-II frente al 2019-II, se puede observar en el segundo trimestre del 2020, la demanda de empleados con niveles educativos técnico y tecnólogos mostraron un incremento de 1.5 puntos porcentuales, en el nivel de bachiller se duplicó la cifra de 2019-II, esto dado que muchas empresas están ajustando sus nóminas como estrategia para hacer frente a la situación coyuntural que las tiene colapsado su flujo de caja.

En términos de comercio exterior, el porcentaje de MiPymes exportadoras tuvo un fuerte deterioro en el segundo trimestre de 2020, el cual fue 18,6 pp inferior a la cifra reportada en 2019-II. Por el lado de las importadoras disminuyeron en 30 pp en 2020-II frente a 2019-II. Mientras las expectativas de exportación, para el resto del año tuvieron un deterioro con 28 pp menos en 2020-II frente al 2019-II.

Gráfica 44. Comparación Comercio Exterior en MiPymes



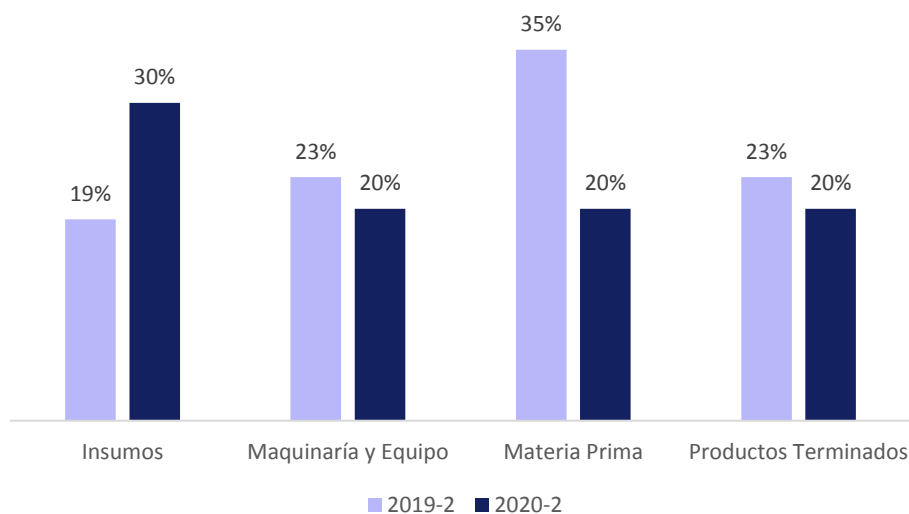
Al comparar los principales motivos que llevan a las MiPymes a frenarse ante los procesos de internacionalización sigue primando como principal motivo no tener un producto o servicio exportable, el cual el 2020-II fue 15 pp superior al valor reportado en 2019-II. Como segundo motivo está no estar dentro del objeto social de la empresa el cual en 2020-II fue casi 4 pp superior a 2019-II; y el tercer motivo es que se encuentran centrados en el mercado nacional, que en 2020-II fue 7 pp inferior al reportado en el mismo período del año anterior.

Este resultado evidencia la necesidad que desde el Gobierno Nacional se siga acompañando a las MiPymes para que se fortalezcan y pierdan el temor de abrirse a la búsqueda de mercados internacionales.

Gráfica 45. Comparativo de Principales Motivos que impiden la internacionalización



Gráfica 46. Comparativo de principales Importaciones en el segmento MiPyme



De acuerdo a la gráfica anterior, la importación de insumos en 2020-II aumentó 11 pp con respecto al 2019-II; mientras que el ingreso de materia prima en 2020-II se redujo en 15 pp frente a la cifra de 2019-II. En cuanto a la importación de productos terminados y la maquinaria y equipo disminuyeron 3pp cada uno en 2020-II con respecto al 2019-II.

CONCLUSIONES

Entre 2017 y 2019, en promedio, menos del 40% de los empresarios encuestados había percibido aumento de los indicadores de producción y ventas en su empresa, situación que empeoró en lo corrido de 2020, debido a la situación generada por la pandemia del COVID-19. Durante el segundo trimestre de 2020, los empresarios MiPymes tuvieron una percepción de disminución en los indicadores de producción y ventas que superó en más de 60 pp a la percepción del segundo trimestre de 2019. Mientras que el número de empresarios que tuvo percepción de aumento en las ventas y producción tuvo una contracción de 33 pp y 37 pp, respectivamente en 2020-II frente al 2019-II.

Además, el promedio de MiPymes que percibió disminución en la producción en el segundo trimestre del año en curso fue 48 pp superior a las cifras del primer trimestre de 2020 y 70 pp superior a la cifra del cuarto trimestre de 2019. Mientras que, en las ventas, la cifra de empresas que percibió reducción de sus ventas es 48 pp superior a la cifra del primer trimestre de 2020 y 76 pp superior a la del cuarto trimestre de 2019.

El promedio histórico de inversión en MiPymes no supera el 30%, dado que para este segmento es difícil realizar inversiones, puesto que menos del 25% de estas empresas manifestó que accedió a créditos en el sistema financiero. Al comparar el porcentaje de empresas que realizaron inversiones en 2020-II frente al 2019-I, encontramos que, en el segundo trimestre de 2020, el porcentaje de empresas que invirtió es aproximadamente 24 pp inferior al obtenido en el mismo período del año anterior.

La destinación de recursos hacia nuevas tecnologías y procesos de innovación ha venido ganando mayor relevancia, especialmente en la nueva realidad que están viviendo las empresas a causa de la Pandemia del COVID-19, que ha obligado a que el 89,9% de las MiPymes encuestadas este usando herramientas tecnológicas para la implementación de teletrabajo, compras y ventas en línea, gestión de procesos productivos de forma remota, entre otro. Además, muchas de ellas han tenido que iniciar procesos de reinversión de sus productos y procesos como estrategia de supervivencia y de adaptación al cambio.

Los resultados históricos de la EDE han mostrado que más del 50% de los recursos que invierten las MiPymes provienen de recursos propios y reinversión de utilidades, debido al bajo acceso de estas al sistema financiero. Según la información suministrada desde 2015 por las empresas agremiadas, menos del 25% de las empresas que realizan inversiones tiene acceso a créditos bancarios. En 2020-II, el 47,4% realizó inversiones con recursos propios y el 21,1% por reinversión de utilidades; mientras que en 2019-II el mayor porcentaje de los recursos invertidos fueron de reinversión de utilidades 43% y 14% por recursos propios; mientras que las inversiones con recursos obtenidos en créditos bancarios fue del 15% en 2020-II, cifra 3 pp inferior a la de 2019-II a pesar de las diferentes líneas de créditos que se establecieron con beneficios para el financiamiento de las MiPymes afectadas por la pandemia.

El 86,2% de las MiPymes no contrató personal durante el segundo trimestre de 2020, resultado se debe a la parálisis de un gran número de empresas durante todo el mes de abril y parte de mayo, e incluso algunas que aún no han podido reactivar al 100% sus operaciones debido a la falta de recursos o demanda de sus productos y/o servicios. De acuerdo a sondeos de seguimiento de la situación de las MiPymes realizados por ACOPI, durante la pandemia, en el mes de abril el 34% de las empresas encuestadas tuvo despidos o cancelación de contratos; en el mes de mayo esta cifra fue del 34% y en el mes de junio el 30% tuvo despidos

y el 40,4% tuvo suspensión de contratos. Es de resaltar el gran esfuerzo que han hecho las MiPymes por mantener los puestos de trabajo, a pesar de que muchas están trabajando con menos del 80% de su capacidad productiva, debido a que, por las condiciones de cierre de empresas y sitios de comercio, su demanda se ha disminuido o han tenido dificultades para recuperar la cartera.

El indicador de MiPymes exportadoras que venía mostrando aumento pasando de un promedio de 14% en 2017 a 22% en 2019, sufrió un fuerte impacto durante la pandemia a nivel global generó la reducción de este indicador en 15 pp para 2020-II con respecto al promedio de 2019. Entre las empresas que no exportan, el 45,9% considera que su producto o servicio no es y exportable; el 23,8% dicen que las ventas a mercados exteriores no están dentro del objeto social de la empresa; y el 14% manifiesta que se encuentra centrado en el mercado local, respuestas que se mantienen frente a los resultados históricos de la EDE.

En términos generales, las MiPymes son temerosas para incursionar en los mercados internacionales dado que muchos de sus productos no cumplen con los requisitos técnicos de exportación, por lo tanto, es de vital importancia que desde el Gobierno Nacional se siga brindando el acompañamiento permanente a través de programas como: Fábricas de Internacionalización, Fábricas de Productividad, Calidad para Exportar y la línea de crédito del Fondo Nacional de Garantías (FNG) especial para Pymes exportadoras -Colombia Exporta, por medio de los cuales puedan fortalecerse internamente, prepararse y cumplir todas las etapas requeridas durante el proceso de exportación.

Bibliografía

- EL NUEVO SIGLO. (26 de Junio de 2020). Solo 17% de las Pymes tiene como objetivo exportar. *EL NUEVO SIGLO*.
- MINCIT. (18 de febrero de 2020). *Ministerio de Comercio, Industria y Turismo*. Obtenido de <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/comercio/lanzan-programa-fabricas-de-internacionalizacion>
- Portafolio. (04 de 07 de 2019). Entre 2014 y 2018, solo 7,7% de las pymes vendió en el exterior. *Portafolio*.
- UGPP. (junio de 2020). *Unidad de Pensiones y Parafiscales*. Obtenido de <https://paef.ugpp.gov.co/paefweb/index.php>