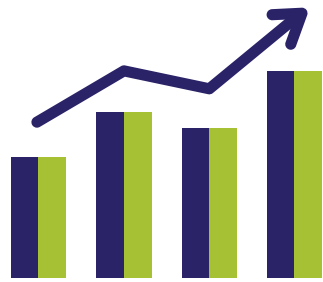


Encuesta De Desempeño Empresarial

3er Trimestre de 2020

Departamento de
Estudios Económicos





Encuesta De Desempeño Empresarial

3er Trimestre de 2020

ENCUESTA TRIMESTRAL DE DESEMPEÑO
EMPRESARIAL.

No. 15 - Noviembre 2020 - Barranquilla.
ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE LAS MICRO,
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ©

Presidente Nacional
ROSMERY QUINTERO CASTRO

Coordinación de Estudios Económicos
DERLIS ESTRUEN LAMBRÑO
JUAN HOYOS GUTIÉRREZ

Editor en Jefe
EDGAR QUIÑONEZ RIZO

Arte
CAROLINA CASTRO VILORIA

Difusión
COORDINACIÓN DE COMUNICACIONES

ISSN: 2619-1695

estudioeconomicos@acopi.org.co
www.acopi.org.co



Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad

PRESENTACIÓN

La Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas – ACOPI, tiene el placer de presentar los resultados de la Encuesta de Desempeño Empresarial – EDE para el tercer trimestre del año 2020. Entre los indicadores analizados se encuentran: producción, ventas, capital humano, comercio exterior, empleo, inversión, productividad y ventas, así mismo se consulta la percepción sobre los temas coyunturales del país.

Este instrumento contó con la participación de las empresas que se encuentran afiliadas en las doce seccionales que conforman ACOPI: Atlántico, Antioquia, Bolívar, Cundinamarca, Caldas, Cauca, Nariño, Tolima, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca.

Esta recolección de información se viene realizando de forma trimestral desde el año 2015 por el Departamento de Estudios Económicos de ACOPI Nacional, a través de una plataforma virtual y esta misma es difundida por cada seccional de ACOPI Nacional a cada empresario y/o empresa MiPymes adscrita a cada seccional.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	3
FICHA TÉCNICA.....	6
DESEMPEÑO DEL SEGMENTO MIPYME EN EL TERCER TRIMESTRE DEL 2020	7
PRODUCCIÓN Y VENTAS	8
INVERSIÓN.....	9
CAPITAL HUMANO	12
COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE INDICADORES DE PRODUCCIÓN, VENTAS, EMPLEO E INVERSIÓN	16
COMERCIO EXTERIOR	17
EXPECTATIVAS DE EXPORTACIÓN	20
IMPORTACIONES	21
COYUNTURA ECONÓMICA	23
EXPECTATIVAS CUARTO TRIMESTRE DE 2020	35
ANÁLISIS COMPARATIVO 2020-III VS 2019-III	36
CONCLUSIONES.....	39

RESUMEN EJECUTIVO

A continuación, se describe de manera resumida los principales resultados de la Encuesta de Desempeño, en relación de las variables como: Capital Humano, Comercio, Coyuntura Económica, Empleo, Expectativas, Inversión, Producción, Protocolos de bioseguridad y Ventas.

- Durante el tercer trimestre de 2020, los indicadores de aumento de empleo, producción, ventas e inversión tuvieron una leve recuperación con respecto al segundo trimestre de este año. En el caso de las ventas, pasó 4% en el segundo trimestre (cifra más baja) al 11% en el tercer trimestre, es decir 7 pps por encima, esta mejoría se debe a la reapertura de empresas y levantamiento de las medidas de aislamiento obligatorio. En cuanto a la producción se presentó un aumento de 5pps pasando de 4% en el segundo trimestre al 9% del tercero; sin embargo, ambos indicadores se encuentran aún alejados del promedio de resultados históricos de la Encuesta de Desempeño Empresarial – EDE, realizada por ACOPI desde 2015, el cual se ubica cerca al 40%.
- En lo que se refiere a la generación de empleo se puede evidenciar un incremento del número de empresas que generaron algún nuevo empleo, pasando del 14% al cierre del segundo trimestre al 29% en el tercer trimestre, es decir, 15 pps por encima. Este incremento en la generación de empleo en las MiPymes, el cual es el porcentaje más alto desde que se mide el indicador a través de la Encuesta de Desempeño Empresarial, se explica por la adaptación que las empresas están haciendo a la nueva realidad, donde algunos de los puestos de trabajo cancelados durante el cese de actividades han sido transformados o reemplazados de acuerdo a las necesidades actuales.
- El porcentaje de MiPymes que realizó inversión fue del 18% en el tercer trimestre de 2020, teniendo un incremento de 11pps con respecto al segundo trimestre de este mismo año. Cabe resaltar que en los últimos trimestres la inversión ha venido en declive pasando de un 36% de MiPymes que realizaron inversiones en 2017, a un 29% al cierre del 2019, un 26% durante el primer trimestre de 2020 y en un 7% en el segundo trimestre.
- Durante el tercer trimestre de 2020, sólo el 6% de las MiPymes realizó exportaciones, cifra que disminuyó 1 pps con respecto al segundo trimestre de este año. Al revisar los resultados históricos de la EDE, se puede observar que entre las empresas agremiadas esta cifra venía en aumento pasando de un promedio de 14% en 2017 a 22% en 2019, sin embargo, el fuerte impacto de la pandemia a nivel global generó la reducción de este indicador en 15pps en el segundo trimestre de 2020 y de 16pps en el tercero, con respecto al cierre de 2019

- Durante el mes de septiembre, el 85% de las empresas manifestaron tener una disminución en sus ingresos con respecto al mismo mes del año anterior, cifra que mejoró con respecto a los meses anteriores, donde en promedio el 95% reportó afectación en los mismos.
- En lo corrido de la pandemia se puede evidenciar que la mayor afectación de los ingresos fue en el mes de abril, en el que el 66% de las empresas manifestó disminución de más del 76% de sus ingresos; en mayo, junio, julio y agosto esta afectación la sufrió el 47%, 23%, 47% y 41% de las empresas, respectivamente; mientras que en septiembre sólo el 18% de las empresas manifestó que redujo sus ingresos en una proporción superior al 76% con respecto al mismo mes de 2019.
- En términos de endeudamiento, el 57% de las empresas dice que entre el 10% y el 25% de sus ingresos se van al pago de deudas, mientras que el 20% afirma que pagan entre el 26% y el 50% de sus ingresos; el 23% paga más del 50%. Estas cifras revelan una mejoría, teniendo en cuenta que en los meses anteriores las empresas debían destinar un mayor porcentaje de sus ingresos al pago de deuda.
- Por otro lado, el 27% de los encuestados dice tener créditos con el sistema financieros con periodo de gracia a punto de vencer; de estos, el 54% dice no tener recursos para pagar las cuotas de los créditos financieros una vez se venza este período.
- Al cierre del mes de septiembre el 95% de nuestros empresarios había reactivado labores, de estos, el 61% afirma que la capacidad productiva con la que se encuentra trabajando su empresa es superior al 50%. El 60% de las empresas ha recuperado menos del 25% de los ingresos que dejaron de recibir durante la pandemia. El 82% de las MiPymes dice que no soportaría un nuevo cese de actividades.
- Con respecto a la cancelación de contratos durante la crisis, el 29% dice haber cancelado contratos durante el mes de septiembre, indicador que aumentó 7 pp con respecto al mes de agosto en el que el 22% de los empresarios tomó esta decisión. Desde el mes de abril se puede evidenciar una mejoría en esta cifra.
- El 85% de los empresarios ha usado herramientas tecnológicas en sus actividades durante la pandemia, especialmente en el área de mercadeo y ventas.
- En el 64% de las empresas los costos de la implementación de los protocolos de bioseguridad equivalen hasta el 20% de los costos mensuales de la empresa; el 17% dice que entre el 21% y el 30%; el 20% dice que representan más del 30%.

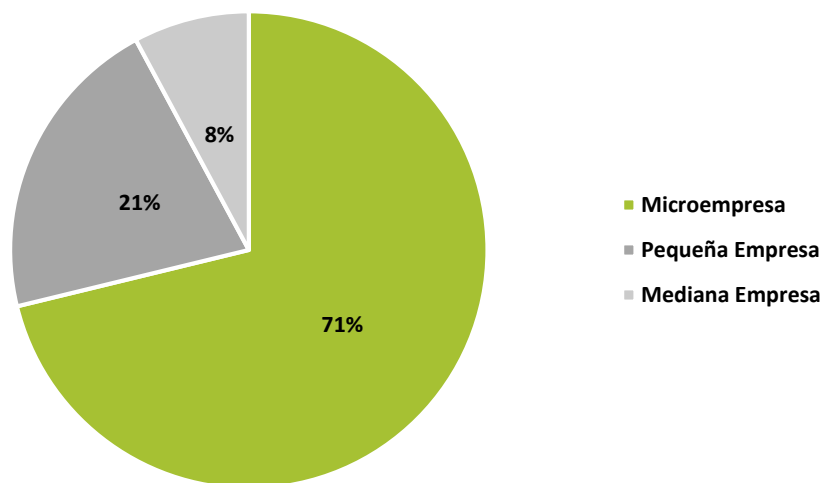
- Las expectativas de los empresarios MiPymes para el resto del año son menos pesimistas que las reportadas durante el trimestre anterior. Ya que el 26% y el 31%, esperan aumento en producción y ventas respectivamente, mientras que en el trimestre anterior sólo el 11% y 12%, respectivamente, esperaban aumento. En inversión y empleo, también se puede ver una mejora en la expectativa de aumento, pasando de 4% para ambos indicadores en el segundo trimestre a 13% y 14% durante el tercer trimestre, es decir cerca de 10 pps por encima.

FICHA TÉCNICA

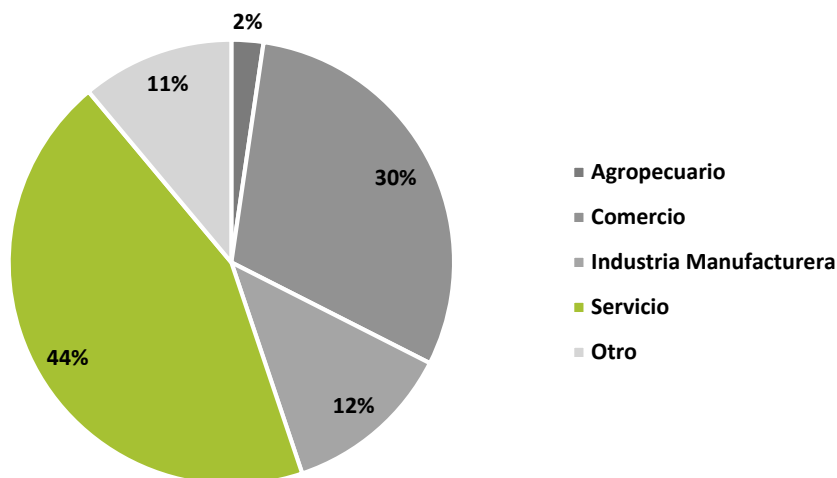
FICHA TÉCNICA ENCUESTA DE DESEMPEÑO TERCER TRIMESTRE			
Diseño de Estudio	Departamento de Estudios Económicos	Tamaño de Muestra	388
Tamaño del Universo	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas asociadas a ACOPI Nacional, pertenecientes a los macro sectores de manufactura, servicios y comercio; tomando un total de 1500 empresas afiliadas al gremio y unas 5 mil vinculadas indirectamente al gremio.		
Perfil de las personas encuestadas	Gerentes, administradores, propietarios, directores financieros o cargos administrativos con alto conocimiento del desempeño de las empresas.		
Alcance	Doce seccionales que conforman ACOPI Nacional como lo son: Atlántico, Antioquia, Bolívar, Cundinamarca, Caldas, Cauca, Nariño, Tolima, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca.		
Periodo estudiado	Desde el 9 hasta el 23 de octubre de 2020	Frecuencia	Trimestral
Margen de Error	5%	Recolección de datos	Encuestas virtuales y/o escritas y vía telefónica
Nivel de confianza	95%	Entidad encuestadora	ACOPI Nacional por medio de las doce seccionales
Tipo de muestreo	Aleatorio en el universo		
Fecha de recolección	Octubre 23 de 2020		
Temas Referidos	Esta encuesta indaga sobre la percepción de los empresarios MiPymes agremiados a ACOPI Nacional, referentes a temas de interés tales como: producción, ventas, empleo, inversión, capital humano, comercio exterior y expectativas y coyuntura económica.		

DESEMPEÑO DEL SEGMENTO MIPYME EN EL TERCER TRIMESTRE DEL 2020

Gráfica 1. Distribución de la muestra por tamaño ¹



Gráfica 2. Distribución de la muestra por macro sector

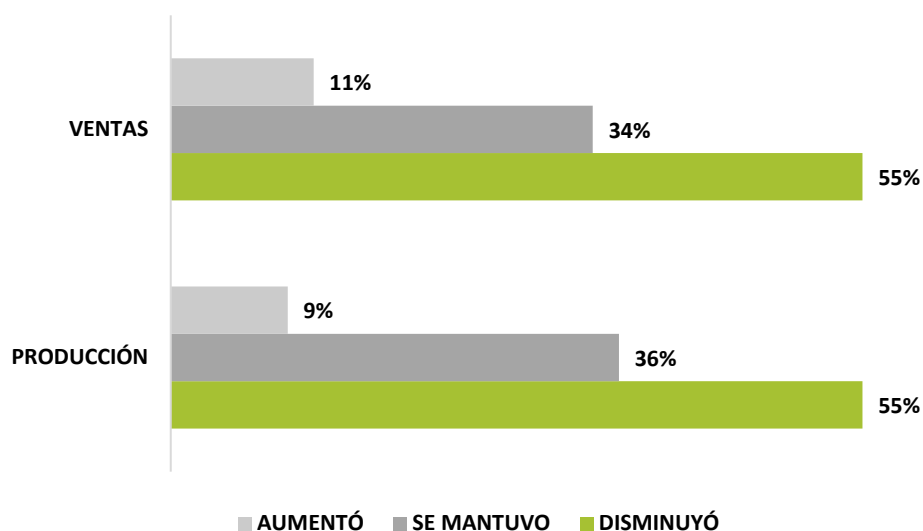


¹ Ley 905 de 2004 clasifica a las micro, pequeñas y medianas empresas como aquellas unidades económicas en cualquier actividad productiva que poseen hasta \$24.843.480.000 millones de pesos, y cuanto al empleo hasta 200 trabajadores. Así mismo, se expidió el Decreto 957 de 2019, que establece el criterio de ingresos brutos como aquel diferenciador del tamaño empresarial para las MiPymes.

PRODUCCIÓN Y VENTAS

Durante el tercer trimestre de 2020, el 55% de los empresarios MiPymes tuvieron una percepción de disminución en su producción con respecto al mismo periodo de 2019, mientras que el 36% observó que se mantuvieron y el 9% tuvo aumento. En cuanto a las ventas, el 55% tuvo disminución, mientras que el 34% las mantuvo y el 11% las aumentó.

Gráfica 3. Comportamiento de indicadores de producción y ventas durante el tercer trimestre de 2020 en comparación con el tercer trimestre de 2019

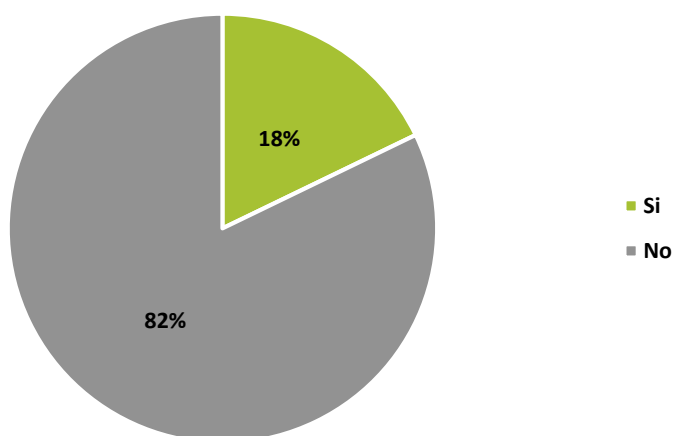


Aunque la mayoría de los empresarios percibió disminución en los indicadores de ventas y la producción durante el tercer trimestre de 2020, se resalta que la proporción es menor que la del segundo trimestre, cuando el 89% de los empresarios percibió disminución en ambos indicadores, es decir, 34 pp menos. Esto, se atribuye a que al cierre del tercer trimestre el 95% de las empresas encuestadas había reactivado sus operaciones.

INVERSIÓN

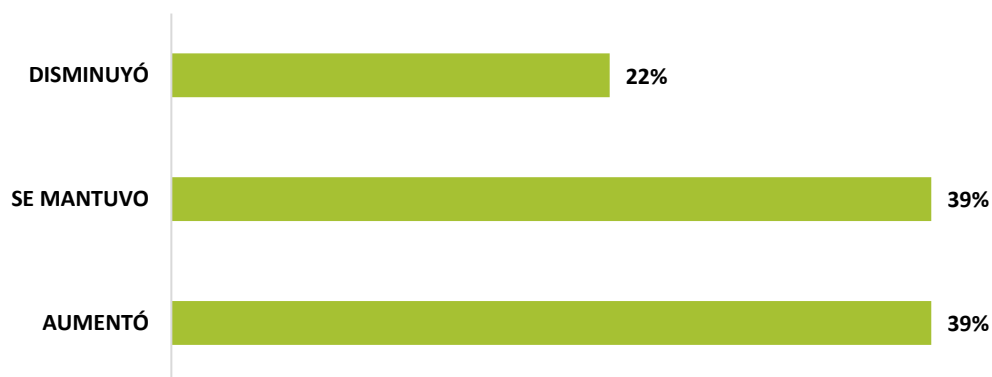
Por otro lado, durante el tercer trimestre, el 18% de los empresarios realizó inversión, cifra que aumentó 11 pps con respecto al segundo trimestre cuando sólo el 7% dijo haber realizado alguna inversión. Cabe resaltar que el porcentaje de MiPymes que realiza inversión se ha mantenido un porcentaje inferior al 40% desde que se realiza la medición de la EDE, manteniendo una tendencia hacia abajo, pasando de un promedio del 36% en 2017 a un 29% al cierre del 2019, cayendo aún más durante el 2020 cuando la cifra fue de 26% y 7% durante el primer y segundo trimestre, respectivamente.

Gráfica 4. Inversión durante el tercer trimestre del 2020



El 39% de los empresarios que invirtieron, manifestaron que los recursos invertidos durante el tercer trimestre de 2020, aumentaron con respecto al mismo período de 2019; mientras que el 39% dice que se mantuvo el monto con respecto al año anterior y el 22% dice haberlo disminuido.

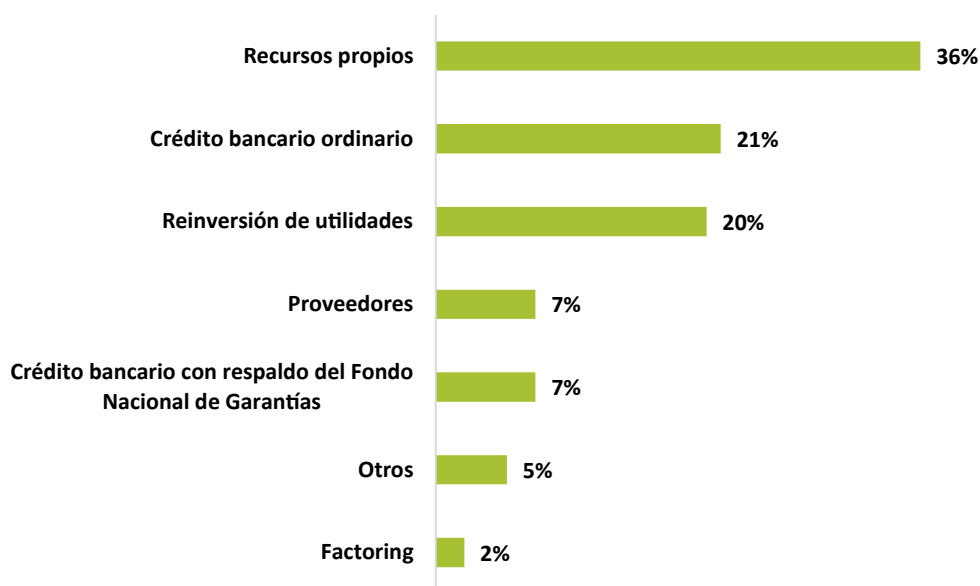
Gráfica 5. Comportamiento de la inversión del tercer trimestre de 2020 con respecto al tercer trimestre del año anterior



En cuanto a las fuentes de financiación de las inversiones, el 36% afirma que fueron recursos propios, el 29% con créditos bancarios (distribuidos en 21% ordinarios y 7% con garantías del FNG), el 20% hizo uso de la reinversión de utilidades, el 7% de proveedores y el 7% con créditos bancarios con respaldo del FNG.

Es necesario resaltar el 29% de las empresas que realizaron inversiones obtuvieron los recursos de crédito bancario del sistema ordinario y con respaldo del FNG, cifra que es 14 pp superior a la reportada en el segundo trimestre del año, pero además supera el promedio del 25% de acceso al crédito que se ha venido reportando en las diferentes mediciones de la EDE desde 2015.

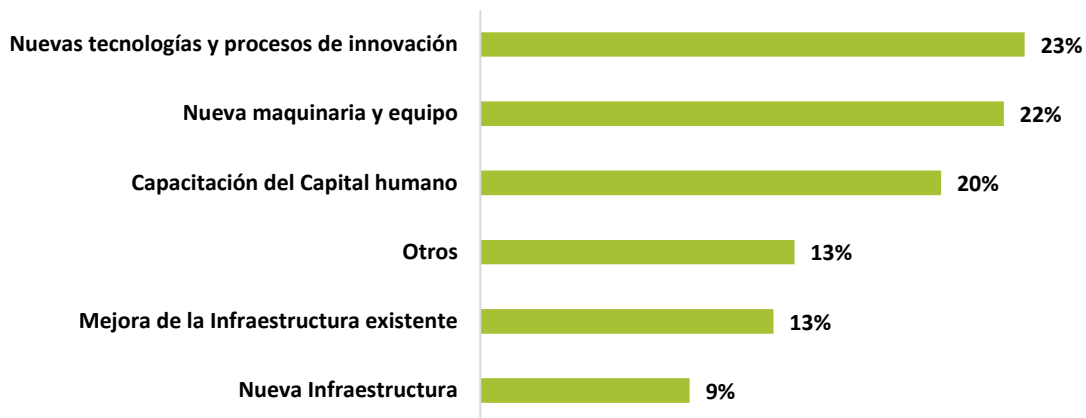
Gráfica 6. Fuente de recursos invertidos



En cuanto al destino de las inversiones, se destaca que el 23% dijo que los recursos fueron destinados hacia nuevas tecnologías y procesos de innovación, el 22% en nueva maquinaria y equipos, el 20% en capacitación de su capital humano, el 13-5 en mejora de la infraestructura existente, el 9% en nueva infraestructura y el restante 13% restante utilizó los recursos para otros destinos, tales como pago de nómina, compra de materia prima, compra de productos terminados o insumos de producción, entre otros.

Es importante resaltar que las empresas siguen destinando recursos hacia la adquisición de nuevas tecnologías y desarrollo de procesos de innovación como estrategia de supervivencia durante la implementación de medidas para frenar la expansión del COVID-19.

Gráfica 7. Destino de Inversión por tamaño de empresa para el segundo trimestre 2020



De los empresarios que realizaron inversiones durante el tercer trimestre (82%), el 28% manifestó que la principal razón para no hacerlo fue por la afectación de los ingresos de su empresa por cuenta de la pandemia, el 27% dice que fue difícil acceso a las líneas de crédito disponibles, el 12% dice que las líneas de créditos disponibles no están diseñadas a la necesidad y estructura de su empresa, el 11% dice que no cuenta con los requisitos necesarios para acceder un crédito, mientras que el 10% dice que los intereses a pagar son muy elevados, el 6% dice que no se encuentra dentro del propósito de la empresa, el 2% no tiene interés de invertir y el 4% dice tener otras razones, entre las que se destaca la incertidumbre generada por el COVID-19, la cual les produce desconfianza a la respuesta que les pueda ofrecer el mercado.

Gráfica 8. Principales determinantes para no invertir



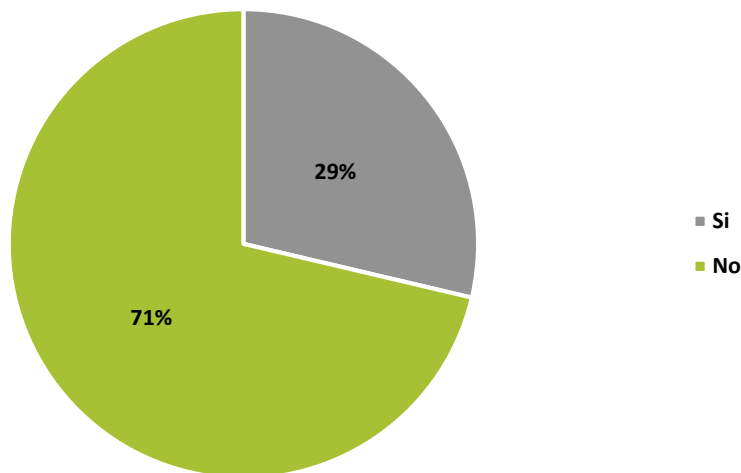
CAPITAL HUMANO

Uno de los principales efectos de las medidas implementadas para mitigar la afectación del COVID-19 en la salud de los colombianos, fue el deterioro del mercado laboral. Provocando la pérdida de millones de empleos desde la declaración de aislamiento obligatorio.

Sólo en el mes de abril se perdieron 5,3 millones de empleos en el país, según las cifras del mercado laboral, sin embargo, al cierre del mes de septiembre se habían recuperado más de 3 millones de estos puestos de trabajo, lo cual muestra señales positivas en el mercado laboral, no obstante, se mantiene una tasa de desempleo que se ubicó en 15,8% para el mes de septiembre.

En lo que respecta a las MiPymes en tercer trimestre de 2020, el 29% manifestó que generó algún empleo, cifras que es 15 pps superior a reportada en el segundo trimestre de este año, la cual fue del 14%. De acuerdo a los sondeos de seguimiento de la situación de las MiPymes realizados por ACOPI desde el mes de marzo hasta septiembre, es de resaltar que aproximadamente el 70% de las MiPymes mantuvo la planta de personal que tenía antes de la pandemia, sin embargo, el 40% recurrió a la cancelación o suspensión de contratos como medida para superar la crisis.

Gráfica 9. Generación de empleo



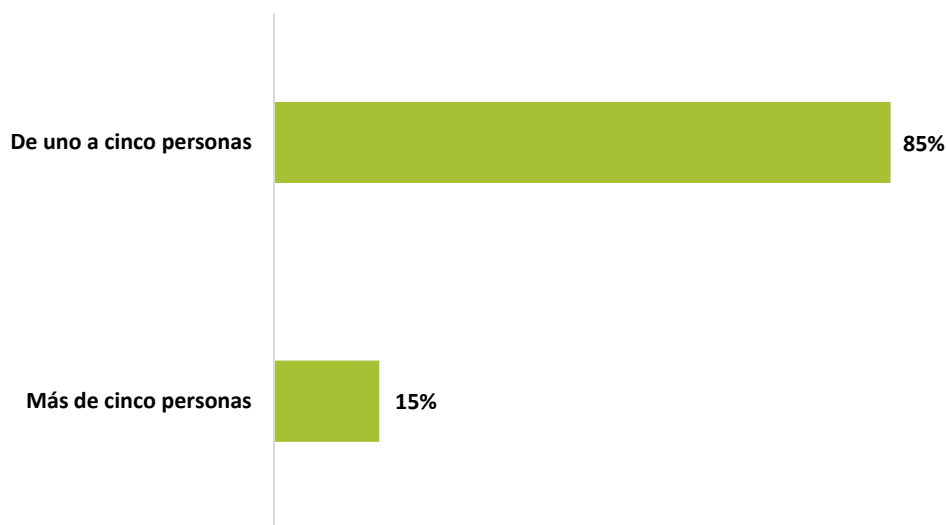
En cuanto a la generación de empleo en el tercer trimestre de 2020, con respecto al mismo trimestre de 2019, se destaca que el 34% de las MiPymes dice que el número de empleos nuevos aumentó con respecto al empleo generado en el mismo período del año anterior, mientras que el 36% lo mantuvo y el 30% lo disminuyó.

Gráfica 10. Percepción del empleo en el tercer trimestre de 2020 con respecto al tercer trimestre de 2019.



Del total de empresarios que contrató nuevo personal en el tercer trimestre de 2020, el 85% dice haber vinculado entre 1 y 5 nuevos empleados, y el 15% más de cinco empleados. Este aumento en la contratación de nuevos empleados se debe en gran parte a la apertura de nuevos sectores de la economía.

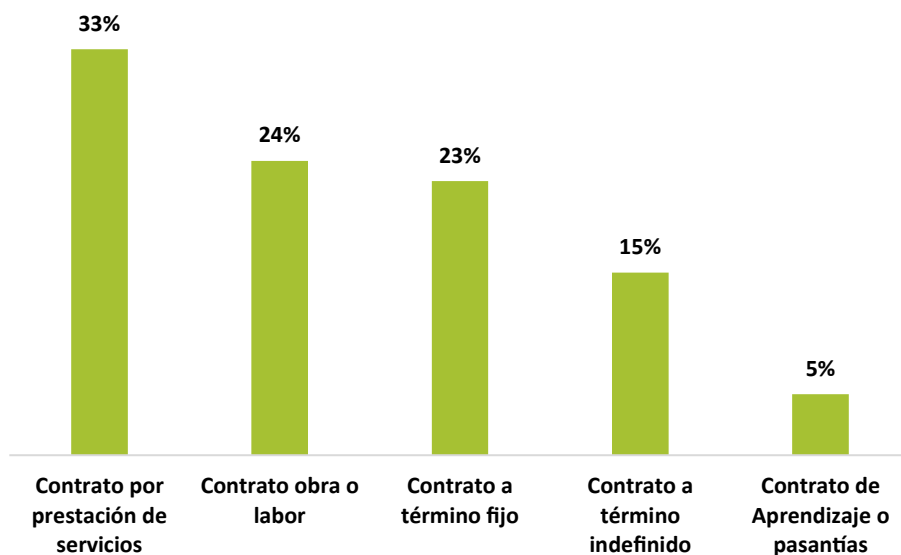
Gráfica 11. Generación de nuevos empleos



Con respecto a la forma de contratación de estos nuevos empleados se destaca que el 33% fue contratado por prestación de servicios, el 24% contratados mediante la modalidad de contratos por obra y labor, el 23% contrato a término fijo, el 15% contrato a término indefinido y el 5% por contrato de aprendizaje. Con respecto al segundo trimestre de este

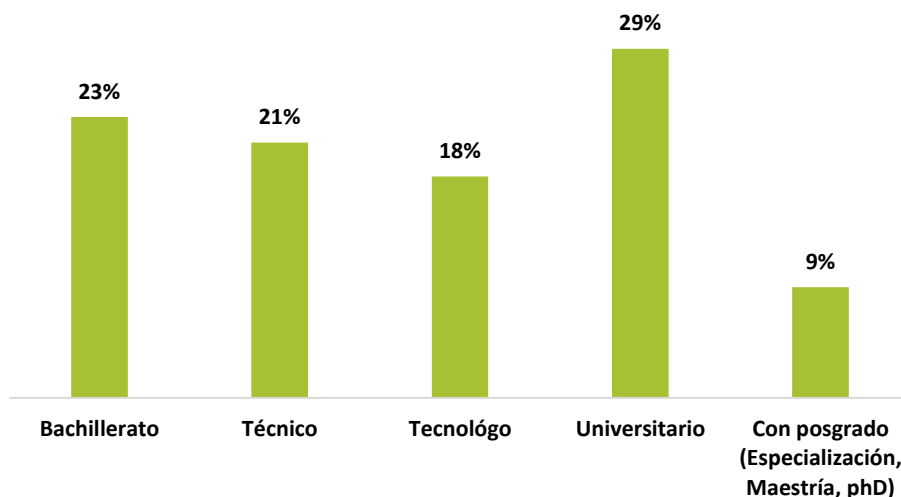
año se puede observar que la contratación por prestación de servicios aumentó 10 pp, mientras que la contratación por obra o labor disminuyó en 13 pp, a término fijo disminuyó en 6pp, a término indefinido creció 9 pp y de aprendizaje Sena se redujo en 1pp.

Gráfica 12. Tipos de contrato



Entre las características de las nuevas contrataciones se destaca que el nivel de formación de los nuevos contratados son bachilleres (23%), técnicos (21%), tecnólogos (18%), universitario (29%) y posgrados (9%). De los cuales, el 83% fue vinculado con salarios que oscilan entre uno y dos S.M.M.L.V.

Gráfica 13. Nivel de formación de los nuevos trabajadores contratados

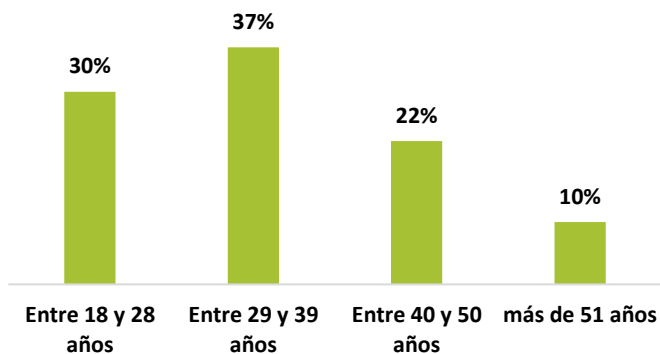


Gráfica 14. Salario promedio devengado por sus trabajadores

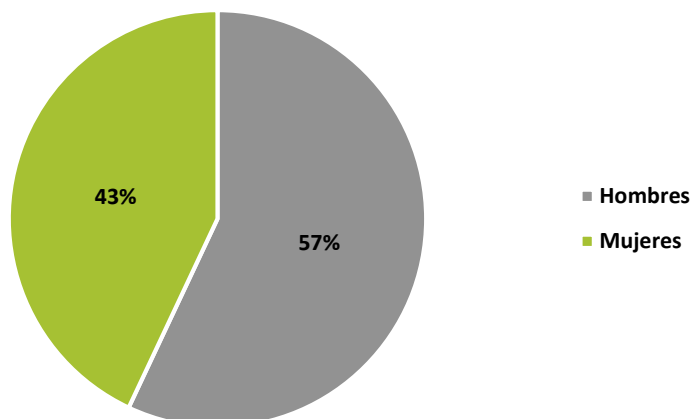


En cuanto al rango de edad, el 30% de los trabajadores tienen entre 18 y 28 años, el 37% tienen entre 29 y 39 años, y el 22% tienen más de 40 años. Cabe resaltar, que la fuerza laboral aportada en las MiPymes clasificada por géneros señala que el 43% son mujeres y el 57% son hombres.

Gráfica 15. Rango de edad de trabajadores

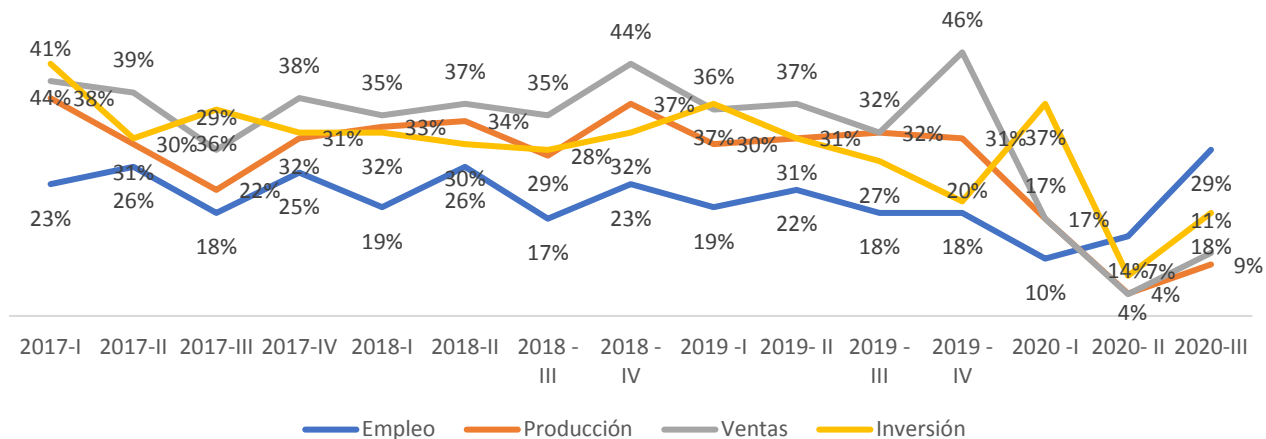


Gráfica 16. Clasificación del empleado por género



COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE INDICADORES DE PRODUCCIÓN, VENTAS, EMPLEO E INVERSIÓN

Gráfica 17. Comportamiento histórico de indicadores de producción, ventas, empleo e inversión



Durante el tercer trimestre de 2020, los indicadores de aumento de empleo, producción, ventas e inversión, tuvieron una leve recuperación con respecto al segundo trimestre de este año. En lo que se refiere a la generación de empleo se puede evidenciar un incremento del 14% al cierre del segundo trimestre al 29% en el tercer trimestre, es decir, 15 pps por encima, logrando ser este el mayor incremento en las estadísticas de generación de empleo en MiPymes reportadas desde 2017. Este incremento se explica por la adaptación que las empresas están haciendo a la nueva realidad, donde algunos de los puestos de trabajo cancelados durante el cese de actividades han sido transformados o reemplazados de acuerdo a las necesidades actuales.

En cuanto a la producción se presentó un aumento de 5 pps pasando de 4% en el segundo trimestre al 9% del tercero; y las ventas aumentaron 7 pps pasando de 4% al 11%; sin embargo, ambos indicadores se encuentran aún alejados del promedio de resultados históricos de la Encuesta de Desempeño Empresarial – EDE, realizada por ACOPI desde 2015, el cual se ubica cerca al 40%.

Finalmente, la inversión pasó de 7% en el segundo trimestre de 2020 al 18% en el tercer trimestre de 2020, teniendo un incremento de 11 pps. Cabe resaltar que en los últimos trimestres la inversión ha venido en declive pasando de un 36% de MiPymes que realizaron inversiones en 2017, a un 29% al cierre del 2019, un 26% durante el primer trimestre de 2020 y en un 7% en el segundo trimestre.

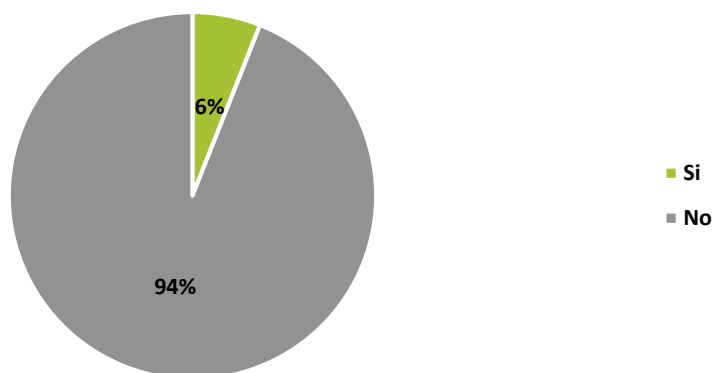
El comportamiento, en los indicadores anteriores se debe, entre otras razones, a que el 69% de nuestras empresas tuvo que cesar actividades por la declaratoria de Emergencia Económica, Social y Ecológica por el decreto 417 de 2020, permaneciendo cerradas por

más de tres meses (22%), o entre 2 y 3 meses (36%) o por un mes (12%), mientras que el algunas se reactivaron después del mes de agosto (31%) (ACOPI,2020).

COMERCIO EXTERIOR

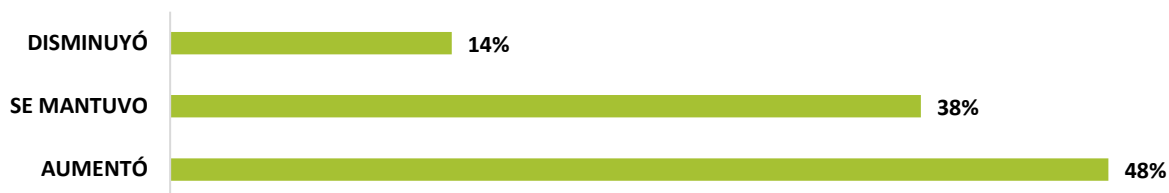
Durante el tercer trimestre de 2020, sólo el 6% de las MiPymes realizó exportaciones, cifra que disminuyó 1 pps con respecto al segundo trimestre de este año. Al revisar los resultados históricos de la EDE, se puede observar que entre las empresas agremiadas esta cifra venía en aumento pasando de un promedio de 14% en 2017 a 22% en 2019, sin embargo, el fuerte impacto de la pandemia a nivel global generó la reducción de este indicador en 15pps en el segundo trimestre de 2020 y de 16pps en el tercero, con respecto al cierre de 2019.

Gráfica 18. Exportación MiPymes



Este bajo comportamiento de las exportaciones en las MiPymes, a pesar que en las estadísticas de exportaciones nacionales se evidencia una recuperación de 35 pps entre el mes de abril y septiembre, son el reflejo que las empresas de este segmento por su mayor vulnerabilidad y pérdidas de ingresos, tienen mayor dificultad para recuperarse de la crisis.

Gráfica 19. Exportaciones realizadas durante el tercer trimestre de 2020 con respecto al tercer trimestre de 2019



Al comparar las exportaciones del tercer trimestre de 2020 con respecto al mismo período de 2019, se evidencia que el 48% de los empresarios tiene la percepción que sus

exportaciones aumentaron, mientras que, el 38% asevera que se mantuvieron y tan solo el 14% dice que disminuyeron.

El 94% de las MiPymes que no exportan manifiestan que sus principales razones son: para el 30% exportar no estar dentro del objeto social de la empresa; el 21% considera que no tiene un producto o servicio exportable, el 14% tiene un bajo relacionamiento en el mercado internacional, el 12% se encuentra centrado en el mercado local; el 10% dice que es por falta de recursos financieros; el 3% por falta de competitividad del producto por servicios de la materia prima; el 2% por falta de certificaciones, entre otros (8%).

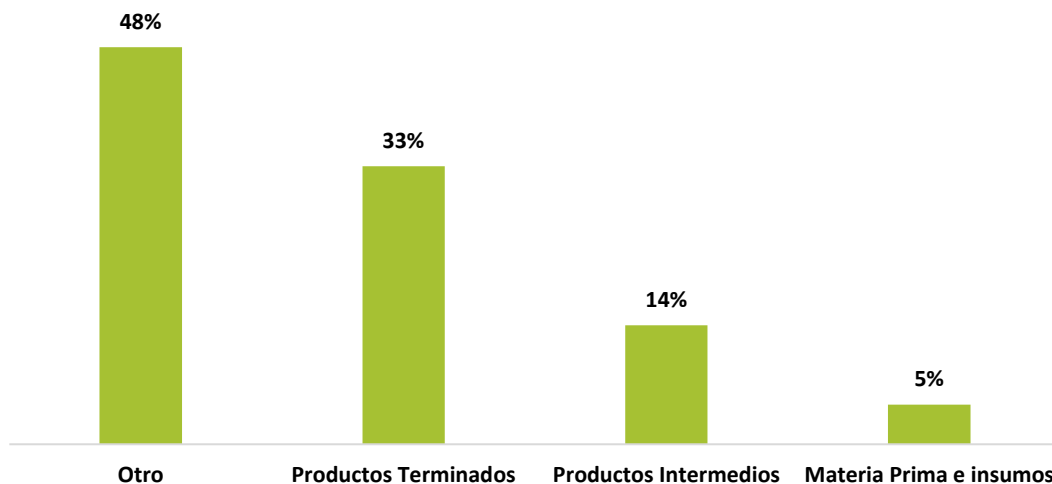
Gráfica 20. Comparativo de Principales Motivos que impiden la internacionalización



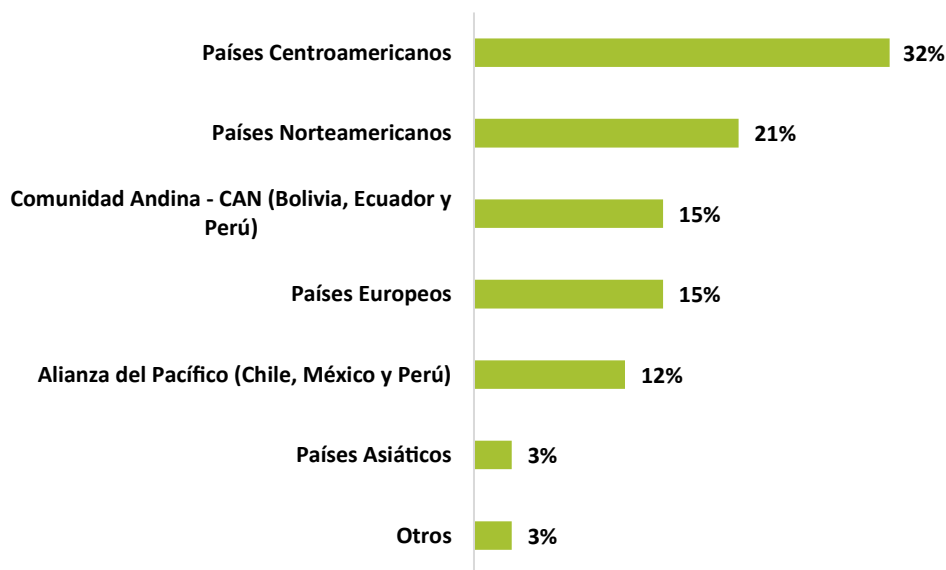
Las razones anteriores, reflejan de cierta manera que hay poco interés del segmento MiPyme para exportar, ya sea por temor a entrar a mercados desconocidos, por temor a los costos o de asumir el riesgo financiero que esto implica, etc. Sabemos que el Gobierno Nacional, viene haciendo un gran esfuerzo para impulsar a través de Procolombia y Colombia productiva la internacionalización de las MiPymes, sin embargo, desde ACOPI seguimos insistiendo que es necesario fortalecer la capacidad productiva de la industria manufacturera nacional, focalizándonos en los clústers estratégicos para aprovechar las capacidades productivas y tecnológicas que permitan el mejoramiento de productos y procesos, así como de los ecosistemas de ciencia, tecnología e innovación, con el fin de aprovechar los acuerdos de cooperación existentes (Alianza del Pacífico, CAN), implementar un modelo de sustitución inteligente de importaciones y Desarrollo de proveedores.

Por otro lado, el 33% de los empresarios exportó productos terminados, mientras que el 14% productos intermedios y el 5% materia prima e insumos, mientras que el 48% restante exportó otro tipo de productos o servicios, siendo el destino principal de las exportaciones, los países centro y sur américa (32%), países norteamericanos (21%), países pertenecientes a la CAN (15%), Europa (15%), Alianza del Pacífico (12%), países asiáticos y otros (6%).

Gráfica 21. Tipo de exportación

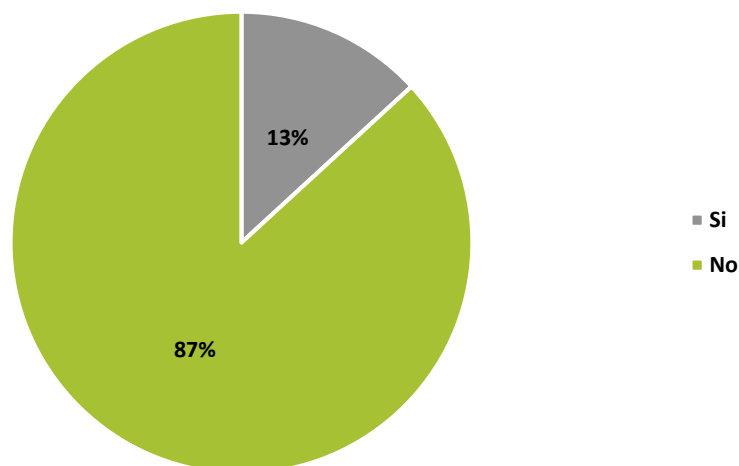


Gráfica 22. País donde exporta



EXPECTATIVAS DE EXPORTACIÓN

Gráfica 23. Expectativa de exportar para el cuarto trimestre de 2020



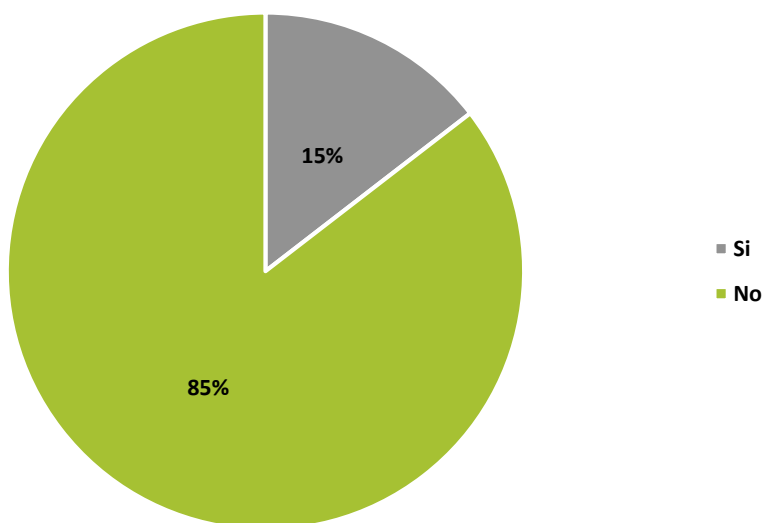
Por otro lado, entre las empresas no exportadoras existe una baja expectativa de exportación para este año, tan sólo el 13% manifestó tener expectativa de vender sus productos o servicios en el exterior antes de finalizar el año, resultado que se debe a la alta incertidumbre que se vive en todos los mercados mundiales a causa de la Pandemia del COVID-19.

Sin embargo, el porcentaje de MiPymes con la expectativa de exportación de este trimestre es 3 pps superior a la del segundo trimestre, aunque se mantiene 22 pp por debajo de la cifra del primer trimestre de 2020.

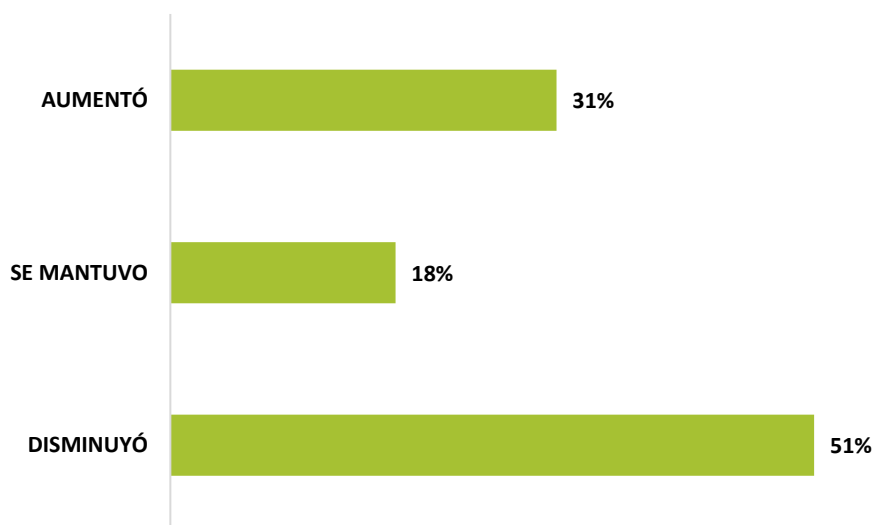
IMPORTACIONES

En medio de la pandemia, el 15% de los empresarios MiPymes realizó importaciones en el tercer trimestre de 2020, teniendo un aumento 9 pps con respecto al trimestre anterior en el que sólo el 6% manifestó haber importado.

Gráfica 24. Importaciones de las MiPymes

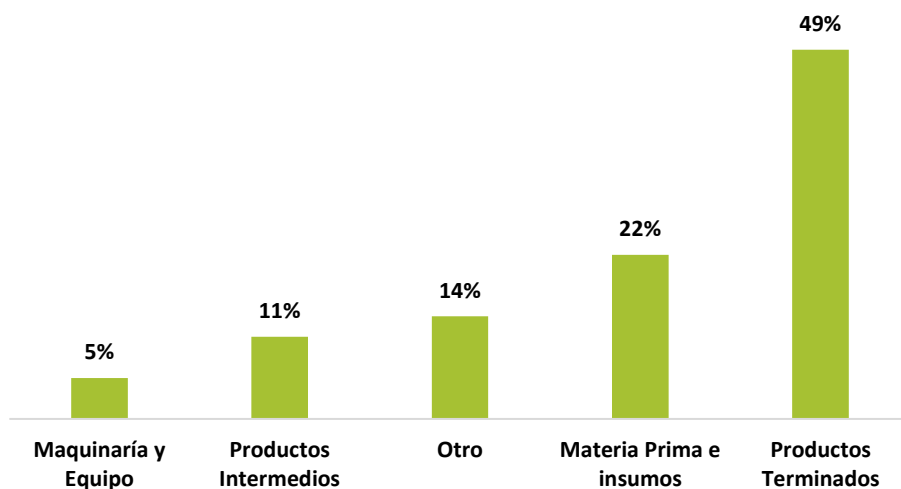


Gráfica 25. Importaciones realizadas durante el tercer trimestre de 2020 con respecto al tercer trimestre de 2019



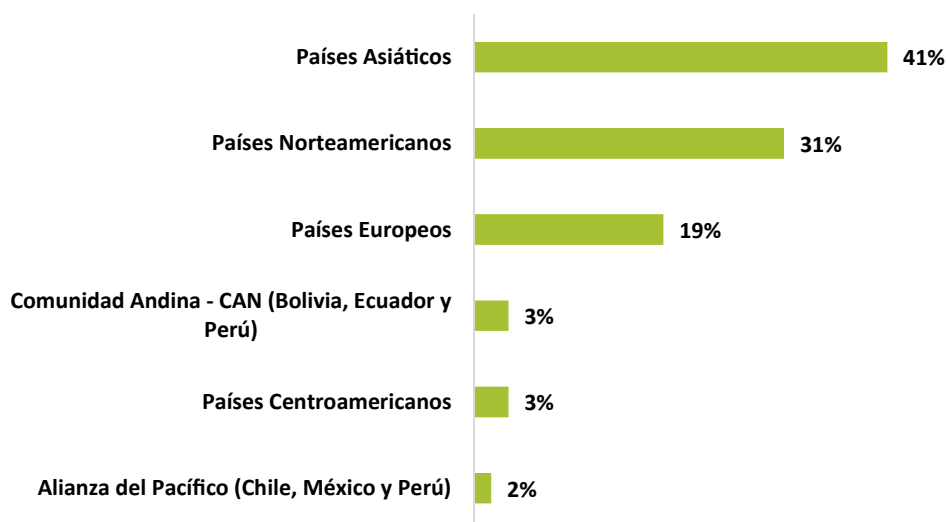
Con respecto a las importaciones del tercer trimestre de 2019, los empresarios perciben que disminuyeron en el 51% de los casos; aumentaron para el 31% y se mantuvieron para el 18%.

Gráfica 26. Principales productos importados



En cuanto a los productos importados, el 49% manifestó que importó productos terminados, el 22% materia prima e insumos, el 11% productos intermedios, el 5% maquinaria y equipo, entre otros. Principalmente, las importaciones provienen de países asiáticos (41%), países norteamericanos (31%), países europeos (19%), países pertenecientes a la Comunidad Andina (3%), países centroamericanos y suramericanos (3%) y países pertenecientes a la Alianza del Pacífico.

Gráfica 27. Origen de las importaciones



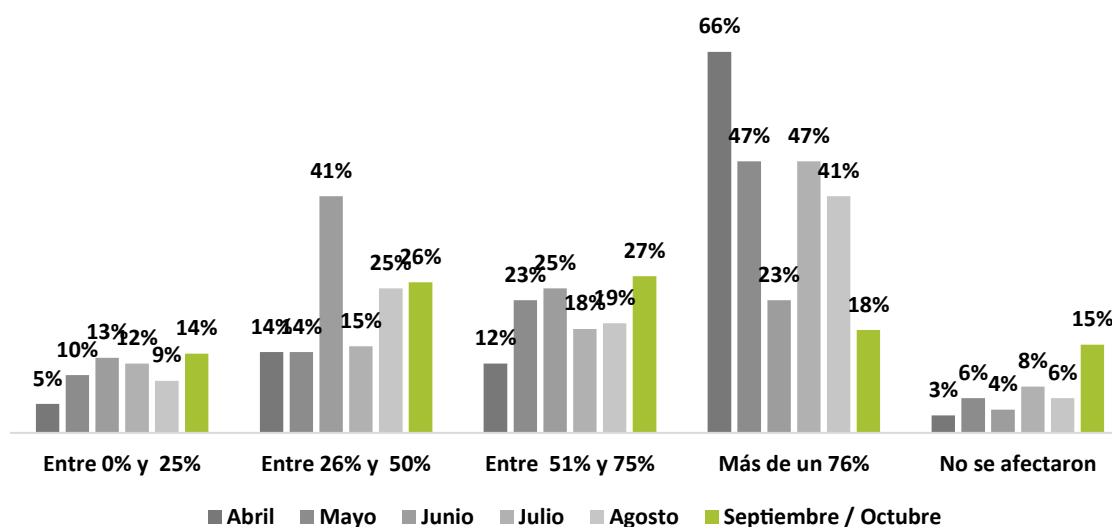
COYUNTURA ECONÓMICA

- DISMINUCIÓN DE LOS INGRESOS

Durante el mes de septiembre, el 85% de las empresas manifestaron tener una disminución en sus ingresos con respecto al mismo mes del año anterior, cifra que mejoró con respecto a los meses anteriores, donde en promedio el 95% reportó afectación en los mismos.

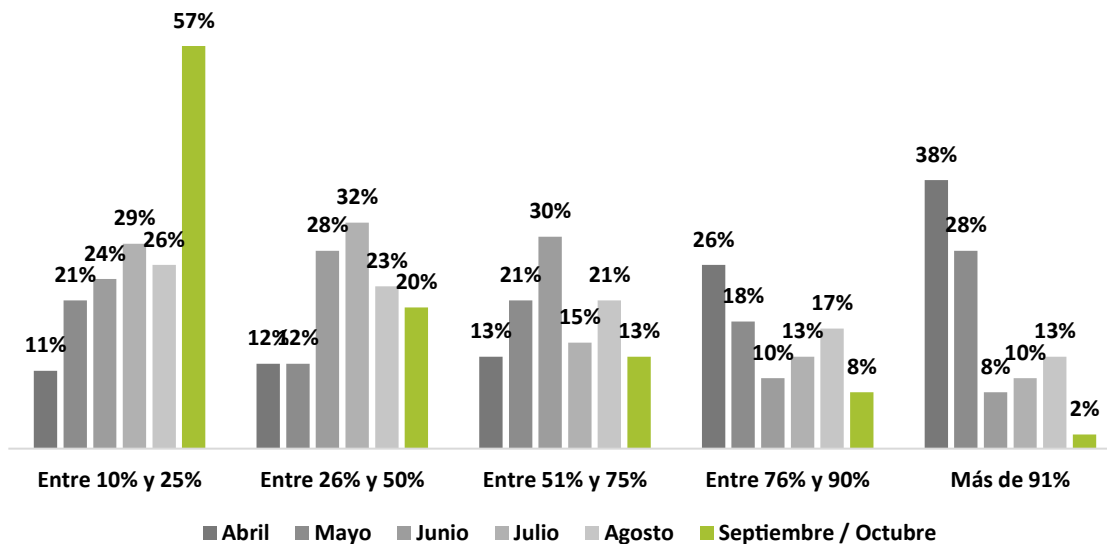
En lo corrido de la pandemia se puede evidenciar que la mayor afectación de los ingresos fue en el mes de abril, en el que el 66% de las empresas manifestó disminución de más del 76% de sus ingresos; en mayo, junio, julio y agosto esta afectación la sufrió el 47%, 23%, 47% y 41% de las empresas, respectivamente; mientras que en septiembre sólo el 18% de las empresas manifestó que redujo sus ingresos en una proporción superior al 76% con respecto al mismo mes de 2019.

Gráfica 28. Disminución de los ingresos durante septiembre y octubre con respecto a los mismos meses del año anterior



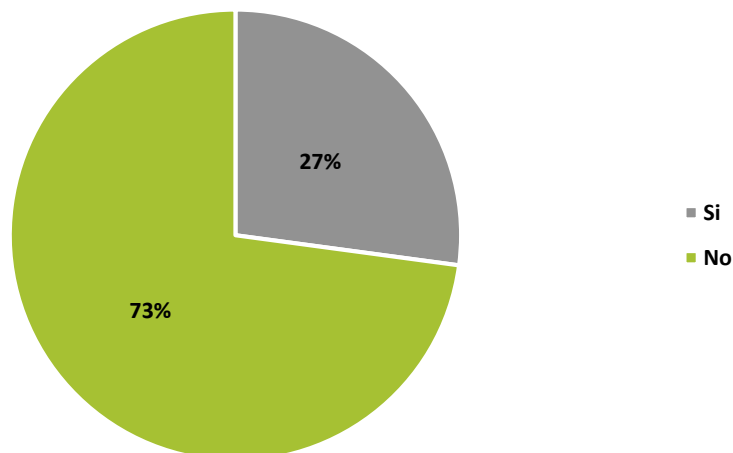
En términos de endeudamiento, el 57% de las empresas dice que entre el 10% y el 25% de sus ingresos se van al pago de deudas, mientras que el 20% afirma que pagan entre el 26% y el 50% de sus ingresos; el 23% paga más del 50%. Estas cifras revelan una mejoría, teniendo en cuenta que en los meses anteriores las empresas debían destinar un mayor porcentaje de sus ingresos al pago de deuda.

Gráfica 29. Porcentaje de los ingresos que se van al pago de deudas

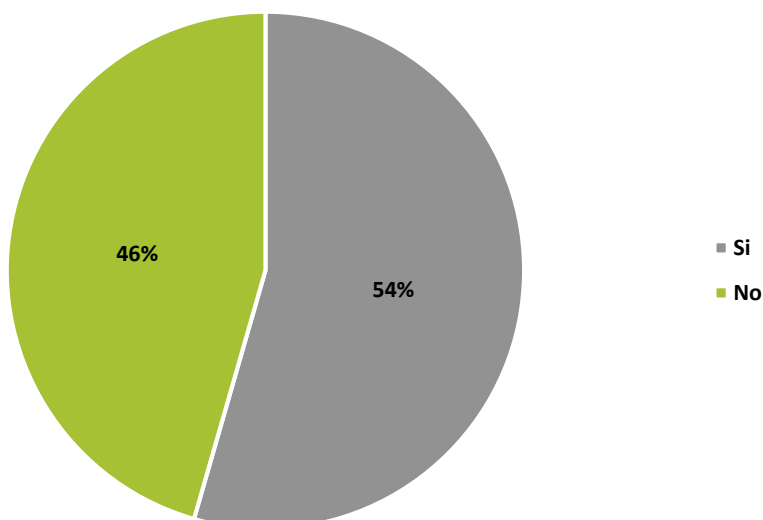


Por otro lado, el 27% de los encuestados dice tener créditos con el sistema financieros con periodo de gracia a punto de vencer; de estos, el 54% dice no tener recursos para pagar las cuotas de los créditos financieros una vez se venza este período.

Gráfica 30. Créditos financieros con periodos de gracia por vencer



Gráfica 31. Pago de cuotas del crédito financiero al vencerse el periodo de gracia



Por esto, desde la Comisión Consultiva para el financiamiento empresarial, conformada por tres gremios ACOPI, FENALCO y ANDI, junto con un grupo selecto de empresarios, propusimos que es necesario resolver las dificultades de acceso al crédito, teniendo en cuenta que las empresas tienen diferentes condiciones, algunas sólo necesitan capital de trabajo para operar y por tanto necesitan del crédito financiero y no financiero ordinario, mientras que hay otras que están en condiciones financieras críticas que no son sujeto de crédito, las cuales requieren crédito directo desde el Gobierno Nacional; así mismo, hay otras que necesitan capitalización; los emprendimientos necesitan financiarse y las personas crédito de consumo para reactivar la demanda.

Frente a esto se propuso ampliar período de gracia de 2 a 3 años para créditos de mediano y largo plazo, una amortización entre 8 y 10 años, garantías más amplias en términos generales, productos financieros con condiciones distintas y subsidio de la tasa de interés para empresas asumido por el Gobierno Nacional y crédito de consumo para los ciudadanos.

En respuesta el Gobierno Nacional estableció:

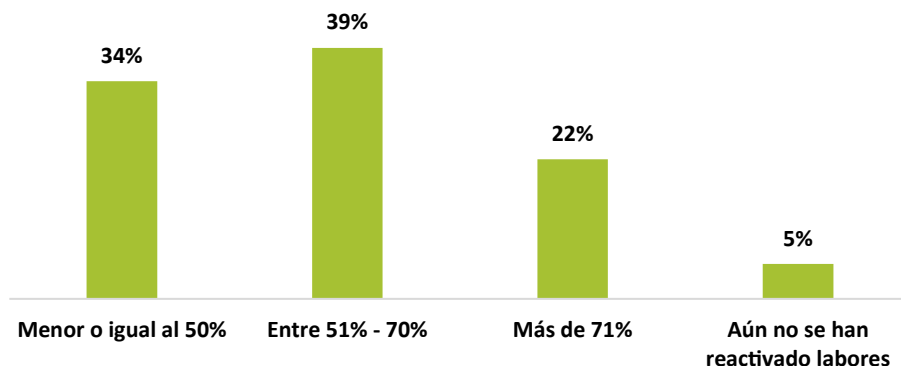
- Una línea de **crédito directo para las Pymes**, a través de Bancóldex, podrán tener créditos de hasta \$ 2.500 millones con hasta 3 años de plazo, una reducción de tasa de interés 5%, y períodos de gracia hasta de 6 meses. Además, podrán contar con garantías del FNG del 90% para pequeñas empresas y de 80% para medianas y grandes. Esta línea tendrá un cupo inicial de \$400 mil millones, y será extendida en 2021.

- **Crédito para las microempresas: Economía para la Gente**, con un cupo de \$1,86 billones en los dos próximos años, para microempresas a través de las entidades microfinancieras no vigiladas, entidades no tradicionales (tales como las FINTECH).
- **Fondo de fondos: La respuesta para la capitalización empresarial**, a través de un “fondo de fondos” gestionado por Bancóldex, las empresas podrán acceder a dinero para su capitalización, el cual pasará de \$135 mil millones a \$ 500 mil millones.
- **Plazos largos y condiciones preferenciales en créditos de redescuento**, se lanzará la línea *MiPymes Competitivas* con un cupo de \$300 mil millones y plazos hasta de 7 años, periodos de gracia entre los 12 y los 18 meses y tasas de interés preferenciales; además, ofrece una reducción adicional en las tasas de interés, entre 20 y 40 puntos básicos, para proyectos verdes, empresas de economía naranja o empresas de Beneficio e Interés Colectivo (BIC). Esta línea tendrá cupos similares en los años 2021 y 2022.
- **Ampliación de la línea de capital de trabajo + inversión del FNG**, El FNG extendió su línea de capital de trabajo dirigida a MiPymes hasta los \$9 billones. A su vez, habilitó el uso de estos recursos para adquisición de activos fijos.
- **Refinanciación de pasivos: el impulso para las micro**: Las microempresas tendrán una línea de respaldo del FNG por \$ 500 mil millones para créditos que les permitirán reestructurar parte de sus deudas existentes.
- **Mejores condiciones y mayores montos para garantías microempresariales**: se incrementa la cobertura de garantía para estas empresas del 80% al 90%. Así mismo, podrán acceder a créditos hasta por 40,3 millones de pesos (46 SMMLV), incrementando un 84% el monto máximo contemplado inicialmente para esta línea.
- **Fortalecimiento de las garantías para Pymes y grandes empresas**: En las pequeñas empresas se amplió la cobertura de la garantía del 80% al 90% y para medianas del 80% de manera general, pero si pertenece a los sectores económicos más afectados será del 90%. Además, se extendieron los plazos máximos de crédito para todas las pymes de 36 a 60 meses.
- **Garantía para financiamiento de facturas (confirming)**: El FNG implementó un producto dirigido a respaldar operaciones de financiamiento de corto plazo (hasta 180 días) para el pago de facturas (confirming) dirigido a empresas con desafíos de liquidez para honrar las obligaciones con proveedores y lograr la gestión oportuna de las cuentas por pagar. Tendrá garantía del 90% para micro y pequeñas empresas y 80% para medianas y grandes empresas. La línea cuenta con recursos por \$250 mil millones de pesos.

- REACTIVACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA

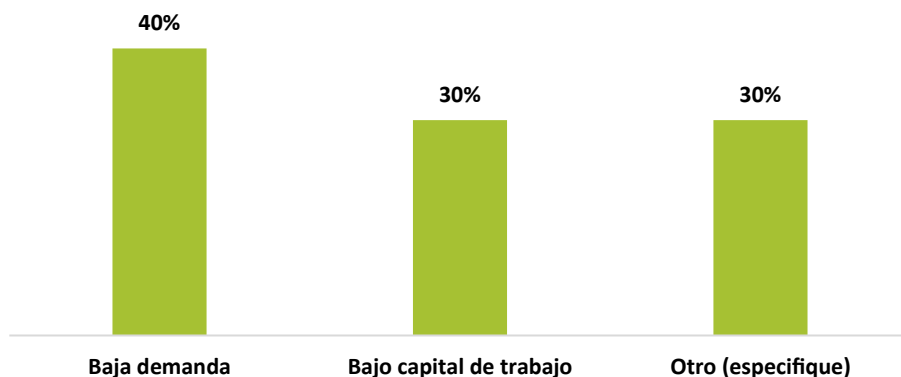
Por otro lado, al cierre del mes de septiembre el 95% de nuestros empresarios había reactivado labores, de estos, el 61% afirma que la capacidad productiva con la que se encuentra trabajando su empresa es superior al 50%. Durante el mes de agosto, sólo el 35% de las empresas había alcanzado esta capacidad productiva.

Gráfica 32. Capacidad productiva con la que está trabajando la empresa



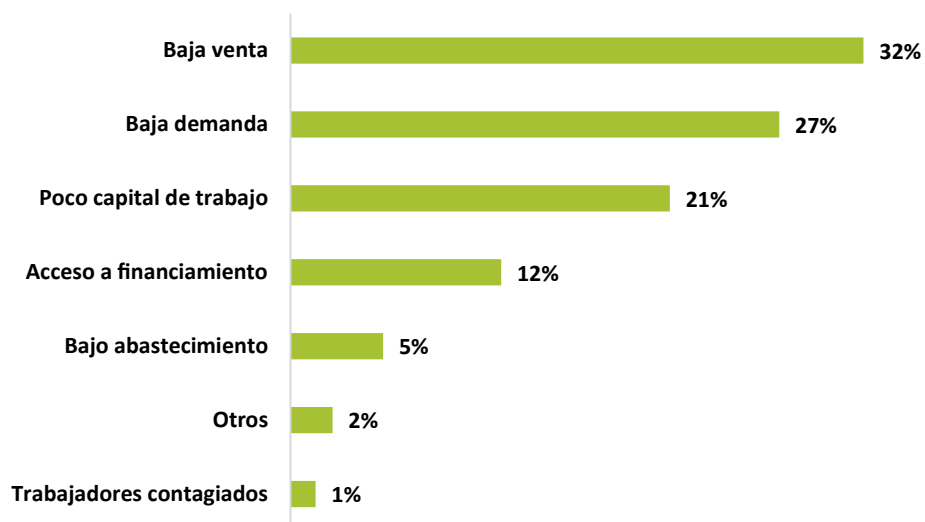
Según el 5% de empresarios MiPymes que no ha reactivado labores se lo adjudican a la baja demanda (40%), al bajo capital de trabajo (30%), y a otros (30%) como la no autorización por parte de Estado o son pertenecientes al sector eventos.

Gráfica 33. Motivos por los que no ha reactivado labores



Con respecto a los empresarios que manifestaron que su capacidad productiva reactivada, es menor o igual al 50%, expresaron que las razones principales son las bajas ventas (32%), la baja demanda (27%), poco capital de trabajo (21%), limitado acceso al financiamiento (12%), bajo abastecimiento (5%), trabajadores contagiados (1%) y otros (2%) entre los que se destaca la falta de liquidez.

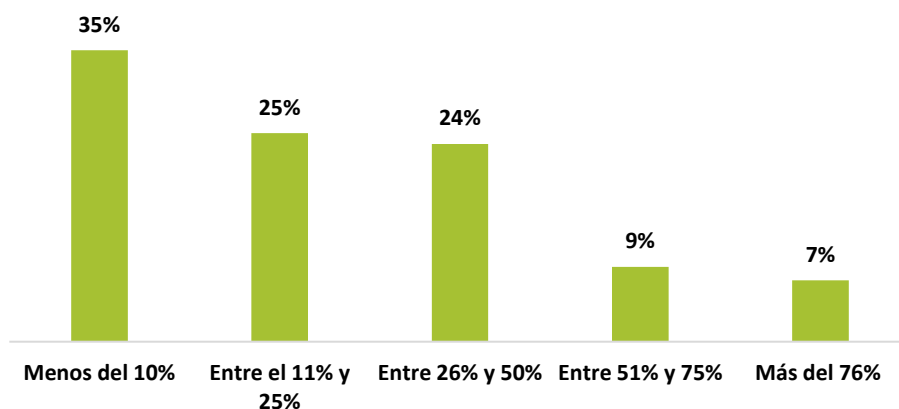
Gráfica 34. Razones por la cual su capacidad productiva es menor al 50%



De acuerdo a la Superintendencia de sociedades, durante el primer semestre de 2020, se evidencia la mayor vulnerabilidad financiera de las MiPymes ante la crisis. En el caso de las micro y pequeñas empresas, tuvieron una reducción de sus ingresos operacionales en -23.3%, mientras que en las medianas fue de -13,4%. Por su parte, en las grandes hubo un incremento del 21,1%. Esto evidencia que las MiPymes no se han podido adaptar a las circunstancias a la misma velocidad que las grandes, debido a que por su estructura este segmento no cuenta con los mismos recursos, estructura organizacional, capital humano, asesoría de expertos y acceso a herramientas tecnológicas que las grandes, lo cual les limita su desempeño.

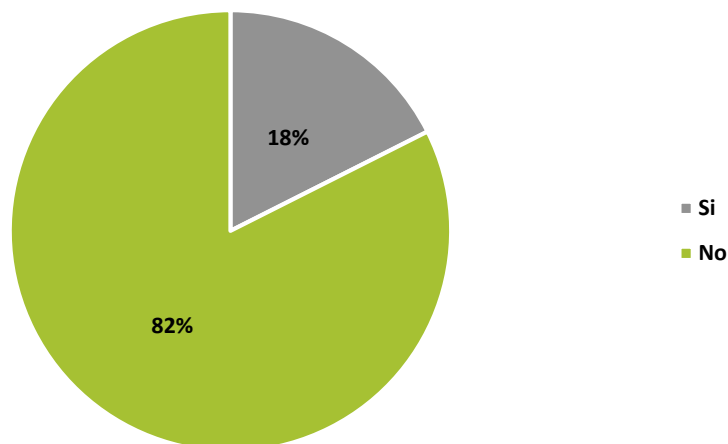
Teniendo en cuenta que ya se ha reactivado el 95% de nuestras empresas, se les preguntó ¿qué porcentaje de los ingresos que dejaron de recibir en los meses de cese de actividades han recuperado hasta el mes de septiembre?, a lo que el 60% respondió que han recuperado menos 25%; el 24% entre el 26% y 50%; el 12% restante ha recuperado más del 50%.

Gráfica 35. Porcentaje que ha recuperado la empresa mientras dejó de producir durante la pandemia



Frente a las especulaciones de una nueva declaración de aislamiento obligatorio para el cierre del año, el 82% de los empresarios MiPymes dice que no soportaría un nuevo cese de actividades, ya que han agotado todos los recursos para sobrevivir en estos siete meses de impacto de la pandemia.

Gráfica 36. Porcentaje de empresas que no soportarían una nueva cuarentena

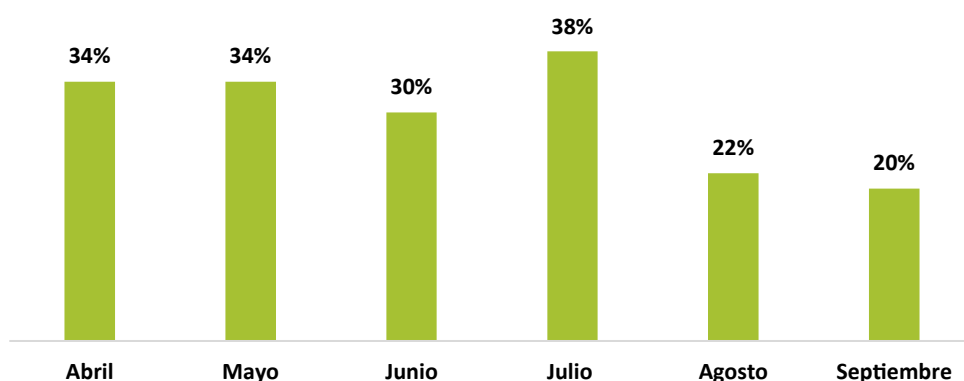


- EMPLEO

Con respecto a la cancelación de contratos durante la crisis, el 29% dice haber cancelado contratos durante el mes de septiembre, indicador que aumentó 7 pp con respecto al mes de agosto en el que el 22% de los empresarios tomó esta decisión. Desde el mes de abril se puede evidenciar una mejoría en esta cifra.

De acuerdo a las estadísticas del mercado laboral, reportadas por el DANE, al comparar la pérdida de puestos de trabajo de cada mes, a partir del mes de mayo con respecto al mes de abril, se puede evidenciar que a pesar que se siguen reportando menos empleos con respecto al año anterior, se observa una recuperación con relación al mes de referencia. Esta recuperación para el mes de septiembre fue de más de 3,3 millones de puestos y representa sólo el 37% del empleo perdido en abril, proporción que ha venido en descenso desde el mes de mayo y que se espera continúe con esa tendencia para recuperar y mejorar los indicadores que traíamos antes de la pandemia.

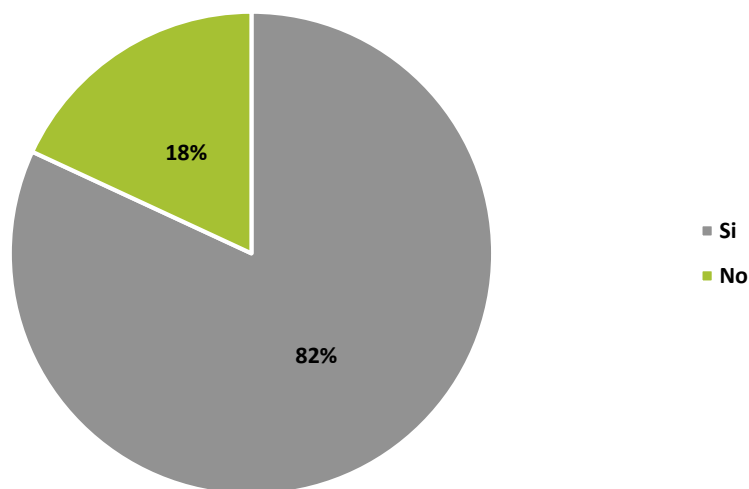
Gráfica 37. Cancelación de contratos durante el mes de septiembre a causa de la crisis



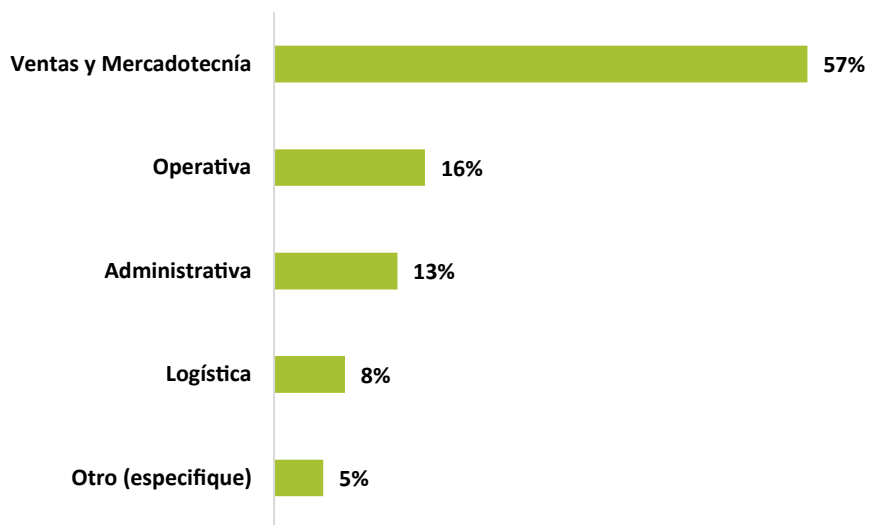
- ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

El COVID-19, ha llevado al 85% de los empresarios a usar herramientas tecnológicas haciendo que haya una acelerada transformación digital. Cifra que para el mes de agosto fue del 75%, 82% en julio y del 90% en junio. La implementación de esta nueva tecnología ha sido principalmente en las áreas de ventas y marketing (57%), operativa (16%); administrativa (13%); entre otros (5%).

Gráfica 38. Uso de herramientas tecnológicas

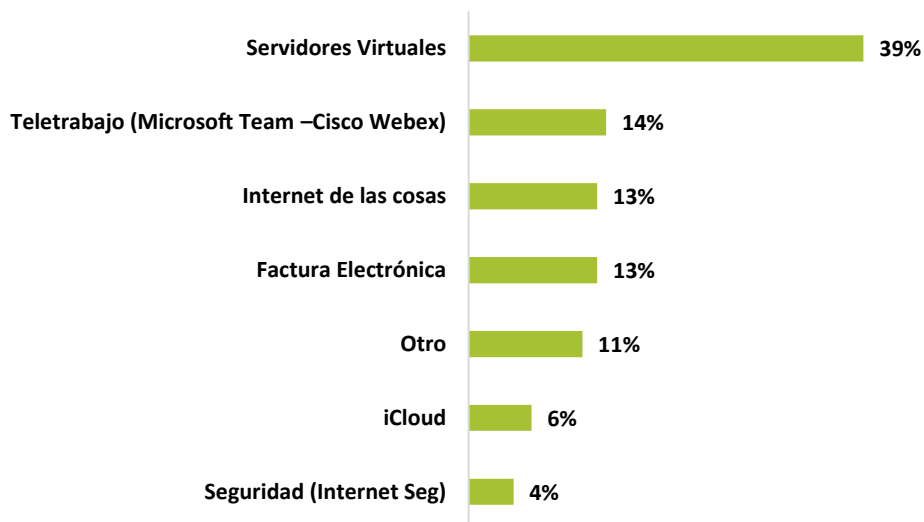


Gráfica 39. Área de implementación de herramientas tecnológicas



Sin embargo, consideran que frente al uso de estas herramientas tecnológicas necesitan reforzar conocimientos en servidores virtuales (39%), uso de plataformas para el teletrabajo (14%), internet de las cosas (13%), facturación electrónica (13%), iCloud (6%), ciberseguridad (4%) y Otros (11%).

Gráfica 40. Tecnologías en las que requiere capacitación e información



Por otro lado, han utilizado otras estrategias para negociaciones como son Alianzas estratégicas (24%) proveedores (14%); negociaciones con entidades financieras (12%), acuerdos y/o negociaciones privadas (11%); asociaciones con otras empresas (8%), nuevos socios (8%); fusiones estratégicas (6%) reconfiguración del objeto (6%) y el acogimiento al proceso de insolvencia (5%).

Gráfica 41. Estrategias usadas por las empresas a causa de las dificultades económicas generadas por la crisis

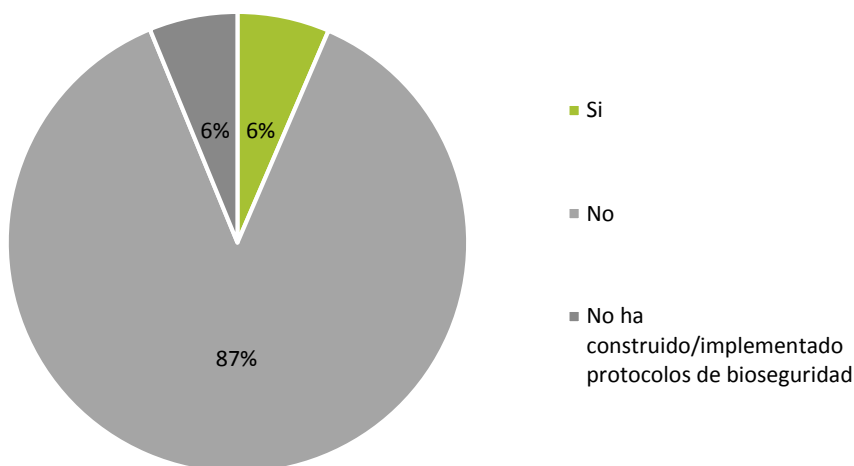


- **PROTOCOLOS DE BIOSEGURIDAD**

La implementación de los protocolos de bioseguridad es un requisito indispensable en la reactivación de las empresas, según el MinCIT al corte del 26 de octubre, 305 administraciones municipales y distritales habían recibido un total de 338.390 solicitudes por parte de empresas para la autorización de sus protocolos de bioseguridad para el reinicio de sus actividades, de las cuales ya se ha autorizado la operación a 285.431 empresas, cifra que corresponde al 22% del total de empresas presentes en estos municipios y distritos y al 18% del universo de empresas nacionales.

Por lo anterior, se les consultó a las empresas si han tenido dificultades en la construcción e implementación de los protocolos de bioseguridad, a lo que el 87% respondió que no ha presentado problemas, mientras que el 6% si los ha presentado y el 6% aún no ha construido o implementado sus protocolos.

Gráfica 42. Empresas que han presentado dificultades en la construcción o implementación del protocolo de bioseguridad

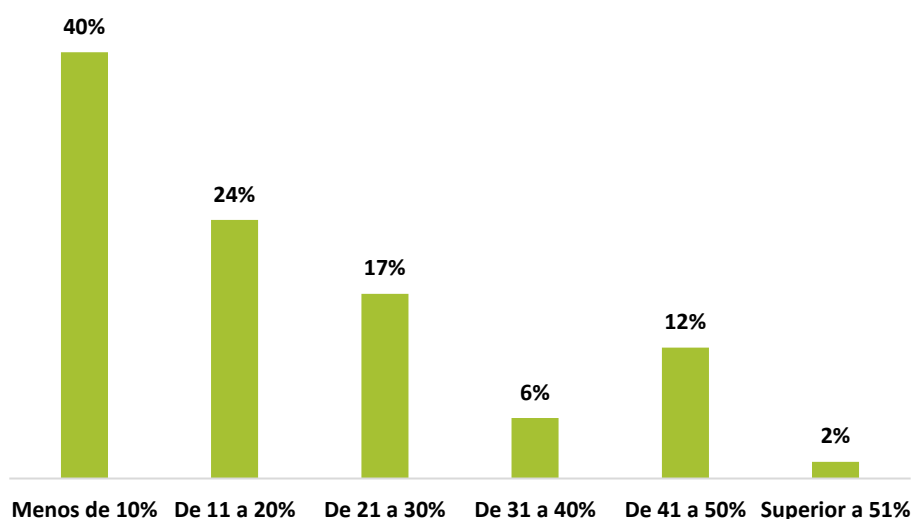


Entre los problemas que han presentado en la construcción o la implementación de los protocolos, están la adquisición de los implementos de los protocolos de bioseguridad, no apoyo de la ARL, poco conocimiento sobre la implementación, muchas normativas y poca ayuda del gobierno nacional y local, la información poco clara de los procedimientos a seguir, entre otros.

De la misma manera, se les consultó sobre los costos de la implementación de los protocolos de bioseguridad, ante lo que el 64% afirman que estos equivalen a menos del 20% de los costos mensuales de la empresa; el 17% dice que entre el 21% y el 30%; el 20% dice que representan más del 30%

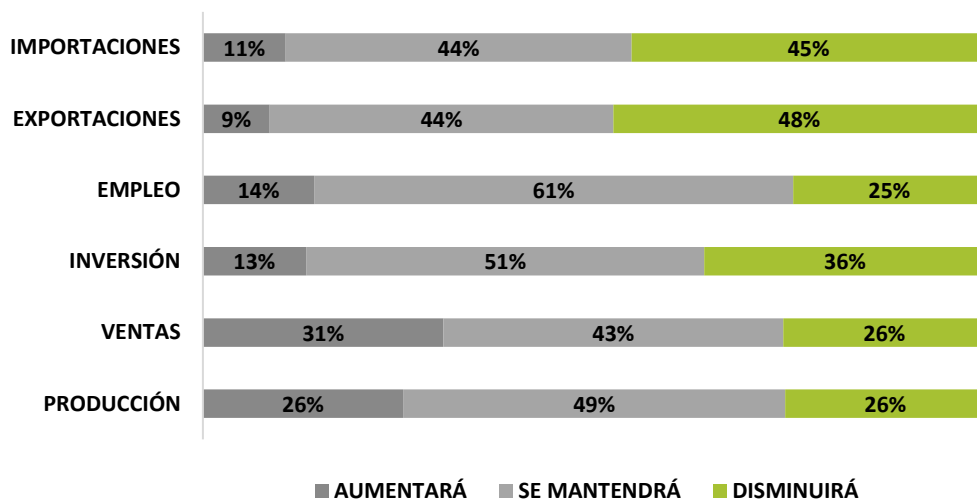
Cabe destacar que para este tercer trimestre en estudio el 87% de los encuestados no tuvo problemas en la implementación o construcción de los protocolos de bioseguridad, cifra que en el segundo trimestre de 72% mostrando un aumento de 15pps.

Gráfica 43. Aumento de los costos de la empresa por la implementación de los costos de bioseguridad



EXPECTATIVAS CUARTO TRIMESTRE DE 2020

Gráfica 44. Expectativas cuarto trimestre de 2020



Las expectativas de los empresarios MiPymes para el resto del año son menos pesimistas que las reportadas durante el trimestre anterior. Ya que el 26% y el 31%, esperan aumento en producción y ventas respectivamente, mientras que en el trimestre anterior sólo el 11% y 12%, respectivamente, esperaban aumento.

En cuanto a inversión y empleo, también se puede ver una mejora en la expectativa de aumento, pasando de 4% para ambos indicadores en el segundo trimestre a 13% y 14% durante el tercer trimestre, es decir cerca de 10 pps por encima.

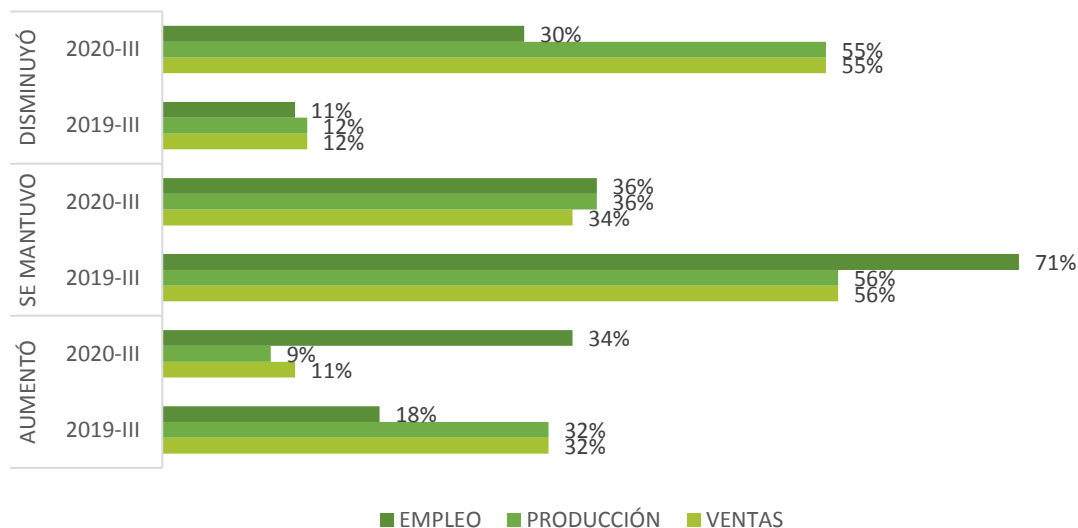
En lo que respecta a exportaciones e importaciones también hubo un aumento de 7 pps y 9 pps, respectivamente.

Esto se debe a la época decembrina, en la cual muchas empresas están esperanzadas que sus indicadores muestren un mejor desempeño.

ANÁLISIS COMPARATIVO 2020-III VS 2019-III

En este capítulo se analizará el comportamiento, entre los resultados de los principales indicadores de desempeño MiPymes durante el tercer trimestre de 2020 frente a los resultados obtenidos en el mismo trimestre de 2019.

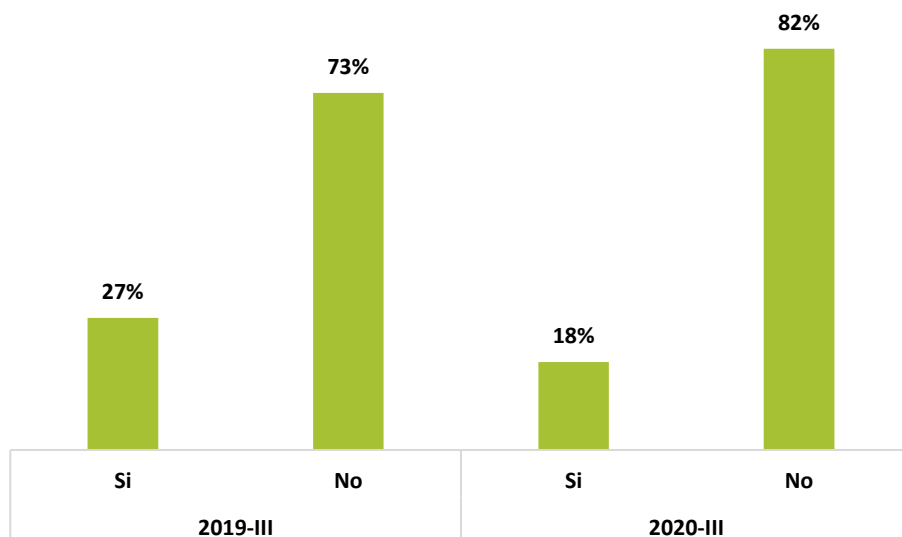
Gráfica 45. Comparativo principales indicadores económicos del segmento



Como se observa en la gráfica anterior, durante el tercer trimestre de 2020, los empresarios MiPymes tuvieron una mayor percepción de disminución en los indicadores de producción y ventas, la cual se ubicó en 55%, es decir 43 pps por encima de la percepción de disminución de estos indicadores en 2019. Con respecto a la percepción de aumento de estos dos indicadores fue más de 20 pps inferior a la reportada en el tercer trimestre de 2019.

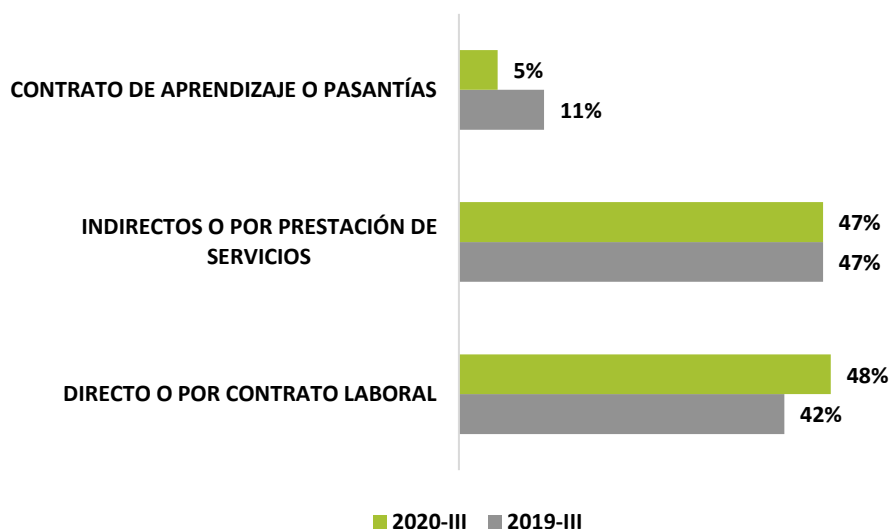
En lo que respecta al empleo, se puede observar que durante el tercer trimestre de 2020 el porcentaje de empresarios que manifestó mantener el empleo es 35 pps inferior al porcentaje que lo mantuvo en el segundo trimestre del año anterior. Mientras que las que disminuyeron es 19 pps superior a la cifra reportada en el tercer trimestre de 2019.

Gráfica 46. Comparativo Inversión



Al comparar el porcentaje de empresa que invirtió en el tercer trimestre de 2020, se puede observar que 9 pps inferior al reportado en el tercer trimestre de 2019. Disminución que está directamente relacionada con el impacto que han tenido las medidas implementadas por el Gobierno Nacional para mitigar la expansión del COVID-19

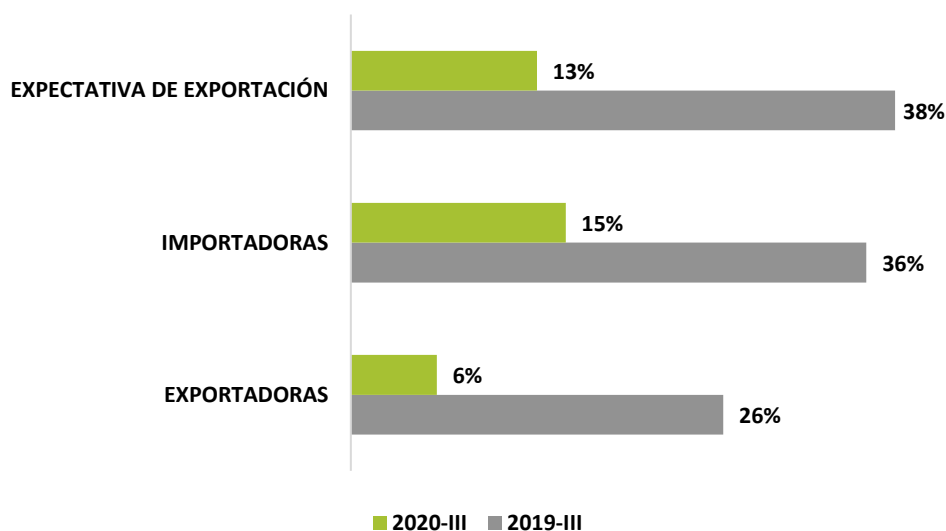
Gráfica 47. Comparativo de Tipos de Contratos Generados en empresas MiPymes



En cuanto al tipo de contratación, los contratos laborales directos (fijos, indefinidos o por obra o labor) aumentaron 6pps pasando de 42% en el tercer trimestre de 2019 a 48% en el tercer trimestre de 2020; mientras que, los contratos por prestación de servicios permanecieron constante en 47%; la contratación por aprendizaje o pasantías disminuyó 6pps pasando de 11% en el tercer trimestre de 2019 a 5% en el tercer trimestre de 2020.

En lo que respecta al porcentaje de MiPymes exportadoras en el tercer trimestre de 2020, la cifra cayó 20 pps, mientras que la cifra de importadoras fue 21 pps inferior y las que tenían expectativa de exportación se redujo en 25 pps.

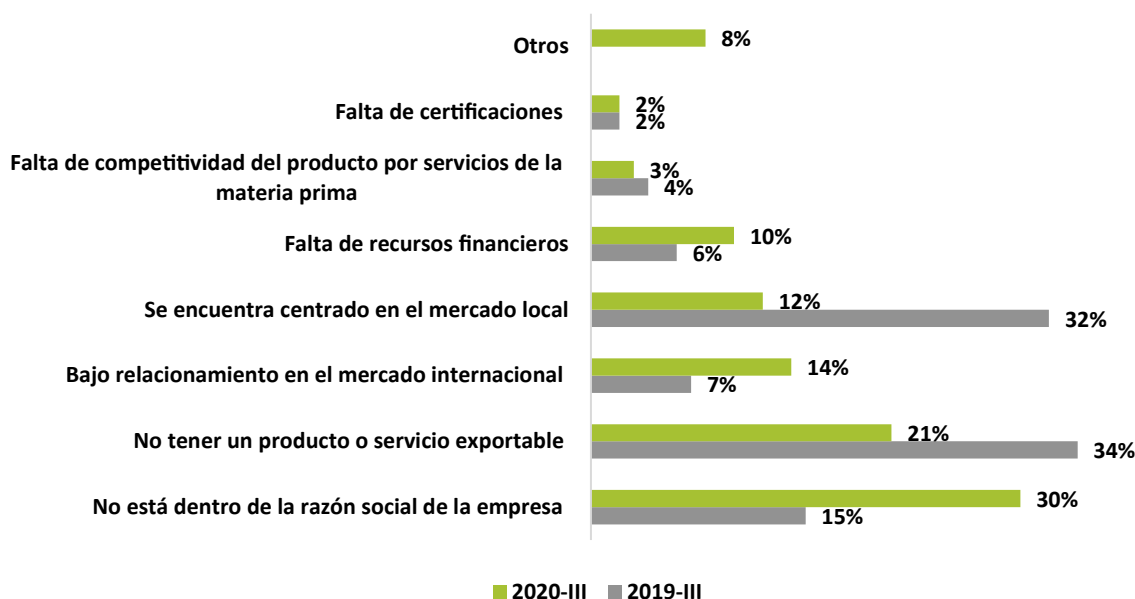
Gráfica 48. Comparación Comercio Exterior en MiPymes



Al comparar los principales motivos que llevan a las MiPymes a frenarse ante los procesos de internacionalización sigue primando como principal motivo no tener un producto o servicio exportable.

Este resultado evidencia la necesidad que desde el Gobierno Nacional se siga acompañando a las MiPymes para que se fortalezcan y pierdan el temor de abrirse a la búsqueda de mercados internacionales.

Gráfica 49. Comparativo de Principales Motivos que impiden la internacionalización



CONCLUSIONES

Durante el tercer trimestre de 2020, los indicadores de aumento de empleo, producción, ventas e inversión tuvieron una leve recuperación con respecto al segundo trimestre de este año. En el caso de las ventas, pasó 4% en el segundo trimestre (cifra más baja) al 11% en el tercer trimestre, es decir 7 pps por encima, esta mejoría se debe a la reapertura de empresas y levantamiento de las medidas de aislamiento obligatorio. En cuanto a la producción se presentó un aumento de 5pps pasando de 4% en el segundo trimestre al 9% del tercero; sin embargo, ambos indicadores se encuentran aún alejados del promedio de resultados históricos de la Encuesta de Desempeño Empresarial – EDE, realizada por ACOPI desde 2015, el cual se ubica cerca al 40%.

En lo que se refiere a la generación de empleo se puede evidenciar un incremento del número de empresas que generaron algún nuevo empleo, pasando del 14% al cierre del segundo trimestre al 29% en el tercer trimestre, es decir, 15 pps por encima. Este incremento en la generación de empleo en las MiPymes, el cual es el porcentaje más alto desde que se mide el indicador a través de la Encuesta de Desempeño Empresarial, se explica por la adaptación que las empresas están haciendo a la nueva realidad, donde algunos de los puestos de trabajo cancelados durante el cese de actividades han sido transformados o reemplazados de acuerdo a las necesidades actuales.

El porcentaje de MiPymes que realizó inversiones fue del 18% en el tercer trimestre de 2020, teniendo un incremento de 11pps con respecto al segundo trimestre de este mismo año. Cabe resaltar que en los últimos trimestres la inversión ha venido en declive pasando

de un 36% de MiPymes que realizaron inversiones en 2017, a un 29% al cierre del 2019, un 26% durante el primer trimestre de 2020 y en un 7% en el segundo trimestre.

Durante el tercer trimestre de 2020, sólo el 6% de las MiPymes realizó exportaciones, cifra que disminuyó 1 pps con respecto al segundo trimestre de este año. Al revisar los resultados históricos de la EDE, se puede observar que entre las empresas agremiadas esta cifra venía en aumento pasando de un promedio de 14% en 2017 a 22% en 2019, sin embargo, el fuerte impacto de la pandemia a nivel global generó la reducción de este indicador en 15pps en el segundo trimestre de 2020 y de 16pps en el tercero, con respecto al cierre de 2019

Las razones para no exportar reflejan de cierta manera que hay poco interés del segmento MiPyme para exportar, ya sea por temor a entrar a mercados desconocidos, por temor a los costos o de asumir el riesgo financiero que esto implica, etc. Sabemos que el Gobierno Nacional, viene haciendo un gran esfuerzo para impulsar a través de Procolombia y Colombia productiva la internacionalización de las MiPymes, sin embargo, desde ACOPI seguimos insistiendo que es necesario fortalecer la capacidad productiva de la industria manufacturera nacional, focalizándonos en los clústers estratégicos para aprovechar las capacidades productivas y tecnológicas que permitan el mejoramiento de productos y procesos, así como de los ecosistemas de ciencia, tecnología e innovación, con el fin de aprovechar los acuerdos de cooperación existentes (Alianza del Pacífico, CAN), implementar un modelo de sustitución inteligente de importaciones y Desarrollo de proveedores.

Durante el mes de septiembre, el 85% de las empresas manifestaron tener una disminución en sus ingresos con respecto al mismo mes del año anterior, cifra que mejoró con respecto a los meses anteriores, donde en promedio el 95% reportó afectación en los mismos.

En lo corrido de la pandemia se puede evidenciar que la mayor afectación de los ingresos fue en el mes de abril, en el que el 66% de las empresas manifestó disminución de más del 76% de sus ingresos; en mayo, junio, julio y agosto esta afectación la sufrió el 47%, 23%, 47% y 41% de las empresas, respectivamente; mientras que en septiembre sólo el 18% de las empresas manifestó que redujo sus ingresos en una proporción superior al 76% con respecto al mismo mes de 2019.

En términos de endeudamiento, el 57% de las empresas dice que entre el 10% y el 25% de sus ingresos se van al pago de deudas, mientras que el 20% afirma que pagan entre el 26% y el 50% de sus ingresos; el 23% paga más del 50%. Estas cifras revelan una mejoría, teniendo en cuenta que en los meses anteriores las empresas debían destinar un mayor porcentaje de sus ingresos al pago de deuda.

Por otro lado, el 27% de los encuestados dice tener créditos con el sistema financieros con periodo de gracia a punto de vencer; de estos, el 54% dice no tener recursos para pagar las cuotas de los créditos financieros una vez se venza este período.

Por esto, desde la Comisión Consultiva para el financiamiento empresarial, conformada por tres gremios ACOPI, FENALCO y ANDI, junto con un grupo selecto de empresarios, propusimos que es necesario resolver las dificultades de acceso al crédito, teniendo en cuenta que las empresas tienen diferentes condiciones, algunas sólo necesitan capital de trabajo para operar y por tanto necesitan del crédito financiero y no financiero ordinario, mientras que hay otras que están en condiciones financieras críticas que no son sujeto de crédito, las cuales requieren crédito directo desde el Gobierno Nacional; así mismo, hay otras que necesitan capitalización; los emprendimientos necesitan financiarse y las personas crédito de consumo para reactivar la demanda.

Frente a esto se propuso ampliar período de gracia de 2 a 3 años para créditos de mediano y largo plazo, una amortización entre 8 y 10 años, garantías más amplias en términos generales, productos financieros con condiciones distintas y subsidio de la tasa de interés para empresas asumido por el Gobierno Nacional y crédito de consumo para los ciudadanos.

En respuesta el Gobierno Nacional estableció:

Una línea de **crédito directo para las Pymes**, a través de Bancóldex con un cupo por \$ 400 mil millones: crédito por empresas de hasta \$ 2.500 millones con hasta 3 años de plazo, una reducción de tasa de interés del 5%, períodos de gracia hasta de 6 meses, garantías del 80 % y 90%.

Crédito para las microempresas: Economía para la Gente, con un cupo de \$1,86 billones a través de microfinancieras y FINTECH.

Capitalización empresarial, de un fondo de fondos operado por Bancóldex, tendrá hasta \$ 500 mil millones.

La línea MiPymes Competitivas: con un cupo de \$300 mil millones en 2021 y 2022, plazos hasta de 7 años, periodos de gracia entre los 12 y los 18 meses y tasas de interés preferenciales; además, ofrece una reducción adicional en las tasas de interés, entre 20 y 40 puntos básicos, para proyectos verdes, empresas de economía naranja o empresas BIC.

Ampliación de la línea de capital de trabajo + inversión del FNG, hasta los \$9 billones y habilitó el uso de estos recursos para adquisición de activos fijos.

Línea de respaldo del FNG para la refinanciación de pasivos para microempresas por \$ 500 mil millones.

Incremento de la cobertura de garantía para Microempresas del 80% al 90%. Así mismo, podrán acceder a créditos hasta por 40,3 millones de pesos (46 SMMLV).

Fortalecimiento de las garantías para Pymes: a las pequeñas empresas se amplió la cobertura de la garantía del 80% al 90% y para medianas del 80% de manera general, pero si pertenece a los sectores económicos más afectados será del 90%. Además, se extendieron los plazos máximos de crédito para todas las pymes de 36 a 60 meses.

Garantía para financiamiento de facturas (confirming): El FNG implementó un producto dirigido a respaldar operaciones de financiamiento de corto plazo (hasta 180 días) para el pago de facturas (confirming), con garantía del 90% para micro y pequeñas empresas y 80% para medianas y grandes empresas. La línea cuenta con recursos por \$250 mil millones de pesos.

Por otro lado, al cierre del mes de septiembre el 95% de nuestros empresarios había reactivado labores, de estos, el 61% afirma que la capacidad productiva con la que se encuentra trabajando su empresa es superior al 50%. El 60% de las empresas ha recuperado menos del 25% de los ingresos que dejaron de recibir durante la pandemia. El 82% de las MiPymes dice que no soportaría un nuevo cese de actividades.

Con respecto a la cancelación de contratos durante la crisis, el 29% dice haber cancelado contratos durante el mes de septiembre, indicador que aumentó 7 pp con respecto al mes de agosto en el que el 22% de los empresarios tomó esta decisión. Desde el mes de abril se puede evidenciar una mejoría en esta cifra.

El 85% de los empresarios ha usado herramientas tecnológicas en sus actividades durante la pandemia, especialmente en el área de mercadeo y ventas.

En el 64% de las empresas los costos de la implementación de los protocolos de bioseguridad equivalen hasta el 20% de los costos mensuales de la empresa; el 17% dice que entre el 21% y el 30%; el 20% dice que representan más del 30%.

Las expectativas de los empresarios MiPymes para el resto del año son menos pesimistas que las reportadas durante el trimestre anterior. Ya que el 26% y el 31%, esperan aumento en producción y ventas respectivamente, mientras que en el trimestre anterior sólo el 11% y 12%, respectivamente, esperaban aumento. En cuanto a inversión y empleo, también se puede ver una mejora en la expectativa de aumento, pasando de 4% para ambos indicadores en el segundo trimestre a 13% y 14% durante el tercer trimestre, es decir cerca de 10 pps por encima. En lo que respecta a exportaciones e importaciones también hubo un aumento de 7 pps y 9 pps, respectivamente.